AUTHOR:

SEIDEL

TITLE:

DE COMPARATIVIS...

PLACE:

BRANDENBURG

DATE:

1862

Master Negative #

92-80596-29

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

Seidel,

...De comparativis et superlativis apud poetas Graecorum epicos omnibusque quae in eorum similitudinem incurrunt, ut δεξιτερός, ἀριστερός deque adverbiis ut ἀνωτέρω, πρωτέρω,. vom Dr. Seidel ... Brandenburg a. H., Müller, 1862.

24 p. 25½ cm.

At head of title: Ritter-akademie zu Brandenburg ...

Volume of pamphlets.

Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 35mm REDUCTION RATIO: 14x

IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB

DATE FILMED: 05 27 1992 INITIALS Emil

FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT

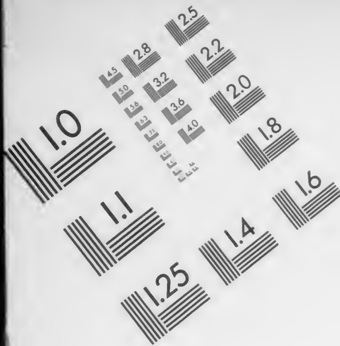


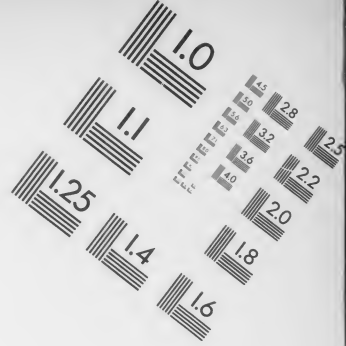
AIIM

Association for Information and Image Management

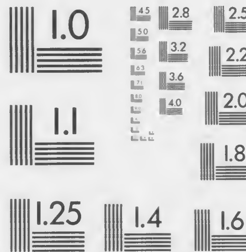
1100 Wayne Avenue, Suite 1100
Silver Spring, Maryland 20910

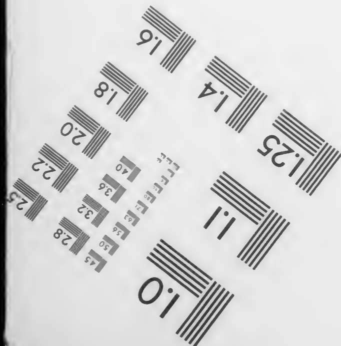
301/587-8202

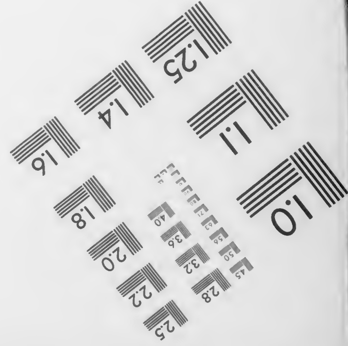












MANUFACTURED TO AIIM STANDARDS
BY APPLIED IMAGE, INC.

Ritter-Akademie zu Brandenburg.

Zu der

am 22. Maerz 1862 Vormittags 11½ Uhr im Festsaale
der Ritter-Akademie stattfindenden Feier

des

Allerhöchsten Geburtstages
Seiner Majestät des Königs

ladet ehrerbietigst und ergebenst ein

der Director
Dr. Ernst Köpke,
Professor.

VI.

Inhalt des Programms:

1. De Comparativis et Superlativis apud poetas Graecorum epicos omnibusque quae in eorum similitudinem incurrunt, ut δεξιτερός, ἀριστερός deque adverbiis ut ἀνωτέρω, πρωτέρω. Vom Dr. Seidel.
2. Bericht über das Schuljahr von Ostern 1861 bis ~~Ostern 1862. Vom Director.~~

Brandenburg a. H., 1862.
Gedruckt bei Adolph Müller.

De Comparativis et Superlativis apud poetas Graecorum epicos.

Pars prima.

Caput I.

De comparativis et superlativis adjectivorum in ος exeuntium.

§ 1.

Jam primum satis constat, nominum in ος comparativos, si legitimam formandi rationem sequuntur, ς litera abiecta, finiri in τερος, ita tamen, ut si syllaba sive natura sive positione longa ante exitum nominis anteit, ο *μικρόν* scribatur, si brevis ο *μέγα*.*) Eadem lex, quae de comparativorum formatione, valet etiam de superlativis nominum in ος desinentium. Ab hac autem lege grammatica principali ita deflexerunt poetae epici, ut interdum legum metri auctoritatem secuti syllabam longam iuberent sequi literam ω.**)

*) Etym. m. 275 s. v. *δίκαιος· ἢ τὰ διὰ τοῦ οτερος καὶ οτατος καὶ τὰ διὰ τοῦ οσυνη θηλυκά, εἰ μὲν ἔχει τὴν πρὸ αὐτοῦ συλλαβὴν μακρὰν διὰ τοῦ ο μικροῦ γράφεται· οἷον γοργότερος· εἰ δὲ βραχεῖαν διὰ τοῦ ω μεγαλου· οἷον νεώτερος· πλὴν τοῦ στενότατος καὶ κενότατος· ἅπερ φησὶν ἀπὸ τοῦ στεινὸς καὶ κεινὸς γέγονε.* Haec lex aliis probatur grammaticis, ut Eustathio atque gramm. in Bekkeri Anecd. p. 1286 haec afferenti: *κανών ἐστιν ὁ λέγων ὅτι τὰ εἰς ος ποιοῦντα συγκριτικὰ καὶ ὑπερθετικά, ἐὰν μὲν βραχείᾳ λήγονται, τρέπουσι τὸ ο εἰς ω ἐν τοῖς συγκριτικοῖς καὶ ὑπερθετικοῖς, οἷον σοφός, σοφώτερος, σοφώτατος χωρὶς τοῦ κενός, κενότερος καὶ στενός, στενότερος, στενότατος* et quae sq. Contra haec praecepta quo iure a recentioribus et a Bekkero ipso apud Aeschinem scribi potuerit, equidem non plane intelligo; quum non concedam, aliquid dandum codicum auctoritati, qui de hac re inter se valde discrepare videntur. Quod autem Buttm. (§ 65, a. II) forma *κενεός* Iones saepius quam *κεινός* usos esse contendit, id arbitror errori imputandum est; in Herodoti certe historiis praeeuntibus et Dindorfio et Bekkero semper *κεινός* et *στεινός* scribendum est; de qua re cfr. Dindorfii de dialecto Herodoti comment: p. 38 et p. 48.

**) Huius loci est admonere, in errore versatum esse Buttmannum (§ 69, adn. 7) positivum *τομός*, unde *τομώτερος* et *τομώτατος* profecti sunt, apud antiquiores inveniri negantem, quum Lob. ad Ai. v. 815 satis huius vocis locupletem testem protulerit. Quod etiamsi nos non docuisset vir egregius, tamen ex compositis *ἀμφίτομος* (apud Aesch. Ag. 1505) et *σύντομος* illud in usu fuisse coniecissemus.

§ 2.

Jam de iis agamus, quae legitimam formationem sequuntur, ejecta tamen *ο μικρόν* ante exitum litera. Quo in numero habendi sunt *γεραιός, παλαιός, σχολαῖος*. Ac de voce *γεραιός* Eust. ad Il. 1343, 19 haec docuit: *ἐκ τοῦ γεραιός δὲ ὁ γεραίτερος, συγκοπεὶς ἐκ τοῦ γεραιότερος*, id quod comprobatur a grammatico Etym. m. p. 227, 23: *γεραίτερος παρὰ τὸ γεραιὸς γίνεται γεραιότερος ὡς παλαιότερος καὶ κατὰ συγκοπὴν γεραίτερος*. Haec quidem, quae sine dubio recte perspexerunt veteres grammatici, valent etiam de *παλαιός* et *σχολαῖος*. Formam autem *γεραιότερος* in usu fuisse, id quod a Buttm. (gr. ampl. 65, 4) negari videtur, ex Il. 9, 60 satis perspicuum est.

Huc autem arbitror pertinere formas *φίλτερος* et *φίλτατος*, quas ex *φιλώτερος* et *φιλώτατος* enatas esse per syncopen jure contendam, praesertim cum etiam gramm. Etym. m. s. v. *φίλτερον* p. 795, 5 et Eust. ad Od. 1441 idem fere sensisse intelligam*).

§ 3.

Cum his, quae in priore paragrapho tractata sunt, affinitate quadam consociata esse videntur adjectiva in *ος* desinentia, *μέσος, ἴσος, ἥσυχος, ἴδιος, εὔδιος, πρώϊος, ὄψιος*, quae ea comparationis forma utuntur, ut pro *ο* et *ω* accipiant diphthongum *αι*. Et hanc quidem comparationis formam ex Ionica et Dorica dialecto adscivisse Attici videntur. De his autem Eust. ad Od. 1441, 29, postquam de adjectivis, quae formant gradus in *έστερος, ίστερος* et *έστατος, ίστατος*, satis copiose disseruit, haec addit: *εἰσὶ δέ φασι σχηματισμοὶ καὶ διὰ τοῦ αι· ἰσαίτατον γάρ φασι καὶ προὐργαίτερον. Πλάτων δὲ ἐν πρώτῳ πολιτείας ἀσμεναίτατα λέγει καὶ ἰσαίτερον καὶ ἐν Χαρμίδῃ ἡσυχαίτατα· ἔστι δὲ καὶ πλησιαίτερον. Ξενοφῶν δὲ καὶ φιλαίτατον ἐν ἑβδόμῃ φησί*, id quod a gramm. Etym. m. p. 31, 17 iisdem fere verbis probatur: *ὁμοίως* (sc. *σχηματίζουσιν οἱ Ἀττικοί*) *καὶ διὰ τοῦ αι, ἰσαίτατα, ἀσμεναίτατα, προυργιαίτατα, ἡσυχαίτερον, καὶ ἰσαίτερα καὶ πλησιαίτερον καὶ ἡσυχαίτατα. Ξενοφῶν δὲ καὶ φιλαίτατα*. Recte quidem grammatici veteres illis, quae ex Buttmanni gramm. (cfr. § 65, p. 259) attulimus, adjectivis adnumerant *φιλαίτερος* et *φιλαίτατος* formae Atticis propriae. In universum si quid statuendum est de his adjectivis, vereor ne a vero aberrare videar, si antiquiorem formam *φιλαιος* fuisse contendam, unde consequitur, ut eadem de lege, qua *παλαιός* et *γεραιός*, formatae sint. Sed hujus comparationis generis unum tantum legi exemplum; *μεσαιτάτη* apud Apoll. IV, 999.

§ 4.

Tentatas magis quam probatas fuisse adjectivorum in *ος* desinentium terminationes in *έστερος, έστατος* ex tanta exemplorum, quae restant, paucitate colligere licet. Ac po-

*) Hanc enim formam in usu fuisse apparet ex Eust. loco ad Od. 1441, 29, dicentis (τοῦτο) *καὶ φιλάτατον ἐν πολλοῖς τῶν ἀντιγράφων εὕρηται*.

tissimum quidem hac comparationis forma utuntur *ἄκρατος* et *ἐῤῥωμένος*. Praeterea commemorantur in hoc numero relati *ἀφθονέστερος* apud Plat. rep. V, p. 460. B. *ἐπιπεδέστερος* Xen. Hell. 7, 4, 13, *ἀμορφέστατος* Her. I, 196, *ἡσυχέστερος* Hipp. p. 619, 621, quibus addi possunt *ἀνιηρέστερον*, quod est apud Hom. Od. 2, 190 et *ἀφνειέστατος*, quod in Antim. fragm. LXXXI (ed. Didot.) legimus. De forma *ἀνιηρέστερον* eique similibus Eust. ad. Od. 1441 haec adnotat: *τὸ δὲ ἀνιηρέστερον ὤφειλεν μὲν εἶναι ἀνιηρότερον, μέτρου δὲ χάριν οὕτω λαλεῖται, ὡς καὶ τὸ αἰδοέστερον καὶ λοιπὰ τοιαῦτα· ἐν οἷς καὶ τὸ ἀμορφέστατος γυνὴ παρ' Ἡροδότῳ ἐν ἀκριβεστέροις ἀντιγράφοις· καὶ τὸ ποδηγέστερον ἐκ τοῦ ποδηγὸς ἀντὶ τοῦ ὁδηγητικώτερον· ὅπερ ἐν τοῖς τοῦ Σουΐδα κεῖται· πλεονάζει δὲ τοιαύταις παραγωγαῖς καὶ ὁ Πίνδαρος· οἱ δὲ παλαιοὶ καὶ ταῦτα φασίν· εὕρηται καὶ δικαιέστερον καὶ ἀκρατέστερον ἐκ τοῦ ἄκρατος* et quae sq. De plerisque id genus nihil habeo, quod decernam, sed de *ἄκρατος* ejusque comparativi et superlativi formis, si quis ab *ἀκρατής* profectos et ita adjectiva *ἄκρατος* et *ἀκρατής* inter se commutata esse conjecerit, libenter concesserim.

§ 5.

De comparatione in *ος* adjectivorum in *ίστερος* et *ίστατος* satis erit, ea tantummodo in medium protulisse, quae grammatici veteres memoriae prodiderunt. Idem Eust. ad Od. 1441, n. haec: *ὥσπερ δέ φασι διὰ τοῦ ες σχηματίζουσιν Ἀττικοί, οὕτω καὶ διὰ τοῦ ις. ποτίστατον γάρ φασιν Ἀριστοφάνης· οὕτω καὶ λαγνίστατον καὶ κλεπτίστατον. καὶ λαλίστερον εὕρηκά σε ὡς καὶ λαλίστατον. καὶ πολὺ πτωχίστερος, καὶ ψευδίστατος*; quocum facit gramm. Etym. m. 31, 12: *ὥσπερ δὲ οὗτοι* (sc. Iones) *διὰ τοῦ ες σχηματίζουσιν, οὕτω καὶ οἱ Ἀττικοὶ διὰ τοῦ ις, ποτίστατον, λέγουσι καὶ λαγνίστατον καὶ ψευδίστατον καὶ λαλίστερον εὕρηκά σε καὶ πτωχίστερον*. Non alienum hujus loci esse videtur admonere, Eustathium ad Il. 215, 11 de his formationibus in ea sententia fuisse, ut eas ex legitima superlativorum forma *παραγωγικῶς* profectas esse existimet, praebentem haec: *λαλίστερος, ὃ παρειλκῦσθαι δοκεῖ ἐκ τοῦ λάλιστος*. Quod si verum est, has formas affinitata quadam cum *ἀριστερός* (de quo vide infra) conjunctas esse apparet.

§ 6.

Adjectivis in *υς* desinentibus, quae habent vulgarem formandi rationem, litera *σ* abjecta, terminationes *τερος* et *τατος* adjungi, veteres grammatici sexcenties praecipiunt.

§ 7.

Gramm. Etym. m. s. v. *κύντερον* 546 de comparatione exeuntium in *ας* adjectivorum praecipit haec: *κύντερον παρὰ τὴν κυνὸς γενικὴν γίνεται κυνότερον· καὶ συγκοπῇ κύντερον, ὡς μέλαν, μελανότερον καὶ μελάντερον*, quae terminatio etiamsi per se veritatis et probabilitatis speciem aliquam habeat, certe tamen longior et impeditior est, quam quae nobis probari possit. Itaque praeferenda videtur eorum sententia, qui horum adjectivorum generi terminationes *τερος* et *τατος* adjungi velint, id quod etiam Eust. ad Il. 622, 6 spectare videtur.

§ 8.

Comparativi et superlativi ab adjectivis in *ης* propagati eam sequuntur formandi rationem, ut a positivis singularibus neutrius generis proficiscantur. Huc pertinent, quae apud gramm. Etym. m. sub v. *ἀνιηρέστερον* leguntur: *τὰ εἰς ης λήγοντα τριγενῆ ὑπέρθεσιν δέχονται καὶ σύγκρισιν, οἷον ὁ εὐτυχής, ἡ εὐτυχής, τὸ εὐτυχὲς καὶ τὸ συγκριτικὸν εὐτυχέστερος, εὐγενέστερος, εὐμελέστερος.* Sed recte addit idem gramm. haec: *ἁμαρτάνουσιν ἄρα οἱ προφερόμενοι πενέστατος· ἀπαρασχημάτιστον γὰρ τὸ πένης ὄνομα τῷ οὐδετέρῳ,* nam *πένης* est omnino substantivum, id quod et ex forma genitivi *πένητος* et ex feminino *πένησσα*, cujus mentionem facit Hesychius, facile perspicitur. Itaque *πενέστερος* et *πενέστατος*, quae passim leguntur, formis non legitime factis adnumeranda sunt.

§ 9.

Adjectiva in *εις* exeuntia in formandis gradibus correpta terminatione *εις* in *εςτερος* et *τατος* accipiunt, ut ait gramm. Etym. m. s. v. *χαρίεις* p. 807: *χαρίεις, χαριέστερος· πᾶν ὄνομα εἰς εις λῆγον τὸ παρακείμενον συγκριτικὸν ἔχει πλεονάζον δύο συλλαβὰς τῆς εὐθείας. οἷον χαρίεις, χαριέστερος.*

§ 10.

Adjectiva in *ων* eam formandae comparationis formam sequuntur, ut adjungant *εστερος* et *εστατος*, de qua re cfr. Buttm. § 66 et Matthiae 1, § 129. Adde Etym. m. 675, 12 s. v. *πλειότερος*. Sed de *πίων* ejusque comparationis formis infra disputabitur.

§ 11.

De comparatione adjectivorum in *ους* contractorum, quorum nulla invenimus exempla apud Epicos poetas, conferas Buttm. gr. ampl. § 65, 7, Lob. ad Phryn. et Etym. m. p. 394, 4 s. v. *εὐνοέστατον*. Ceterum hujus modi adjectivorum comparationem proseminatam quidem esse, sed non admodum altas radices habuisse, non opus est, quod pluribus demonstrem, quoniam, quae inest in iis notio, comparationem haud facile patitur.

§ 12.

Comparativi ab adjectivis in *ξ* propagati sunt tres iique proprio quodam sapore notabiles: primum *ἁρπαγίστερος*, vox comica, alterum huic non dissimile *βλακίστερος*, tertium *μισοπορπακίστατος*, ab Aristophane fictum jocose. cfr. Lob. Paralipp. p. 287, 29.

§ 13.

Adjectivorum in *ις* comparationis unum tantum exemplum legitur apud Hom. Od. 20, 392 *ἀχαρίστερον*, id quod, non ut recentiores grammatici (cfr. Buttm. § 96 a. 4 et Matthiae § 129, 6) volunt, ab *ἄχαρις*, sed ab *ἀχάριστος*, vocabulo haud raro ducendum esse statuo. Ad quam sententiam accedere videtur etiam Eustathius, qui ad Od. 1897, 8 haec

adnotavit: *ἀχαρίστερον δὲ τὸ ἀηδέστερον· οὗ ὁ τόπος ὡς τὸ λαλίστερον καὶ κλεπτίστερον.* Et haec quidem hactenus.

Caput II.

§ 14.

Susceptae materiae ordo me jam ad id adducit, ut transeamus ad alteram et comparativorum et superlativorum formationem in *ιων* et *ιστος* exeuntem, quam Buttm. (gr. a. § 67, 1) paullo rariorem apud scriptores inveniri recte contendit. Grammatici veteres sexcenties de hac formatione adjectivorum in *υς* potissimum propria disputant, veluti gramm. Etym. m. p. 234, 48, s. v. *γλυκύς*, quem locum huc describere animus est: *γλυκὺς παρὰ τὸ γλεῦκος· τὰ δὲ εἰς υς τριγενῆ ποιοῦσι συγκριτικὰ καὶ ὑπερθετικά· οἷον ὁ βραδύς, ἡ βραδεῖα, τὸ βραδύ· τὸ συγκριτικὸν βραδύτερος, βραδίων, βράδιστος· οὕτως οὖν καὶ γλυκύς, γλυκεῖα, τὸ γλυκύ καὶ τὸ συγκριτικὸν γλυκύτερος, γλυκίων, γλύκιστος.* Idem praebet Etym. m. p. 325, 28 et aliis locis. De prima quam vocant grammatici comparandi ratione, quum jam supra expositum sit, statim ad alteram transeamus, quam Buttm. (§ 67, 5) semper servare *βαθύς, βραδύς, βραχύς, γλυκύς, παχύς, ὠκύς, πρεσβύς* suo jure contendit.

A positivo *βραδύς* apud Hes. O. 528 *βράδιον*, Il. 23. 530 *βάρδιστος*, de quo Eust. p. 1302, 40 haec: *τὸ δὲ βάρδιστος ἐκ τοῦ βράδιστος μετατέθειται διὰ μέτρον*, quod probatur ab Etym. m. 188 s. v. *βράδιςτος· καὶ ἐν ὑπερθέσει, βάρδιστος**), de qua re cfr. Buttm. § 65, 5. a. 2.

Horum vero adjectivorum comparationis tertia forma sive, ut ajunt grammatici veteres, *τρίτος τρόπος* desinit in *σσων*.

Huc referendum est, quod Eust. ad Il. 630 adnotavit: *γίνεται δὲ τὸ ἆσσον ἀπὸ τοῦ ἐγγὺς, ἐγγίων, οὗ τὸ οὐδέτερον ἔγγιον καὶ ἐξ αὐτοῦ παραγωγὴ συγκριτικὴ ἔσσον καὶ κατὰ τροπήν, ἆσσον, ὅ ἐστιν ἔγγιον ἤτοι πλησίον. οὕτω δὲ καὶ ταχύς ταχίων τάσσων καὶ θάσσων. πρὸς διαστολὴν τῆς τάσσων μετοχῆς καὶ τὸ οὐδέτερον, ἔτι δὲ καὶ τὸ ἐπίῤῥημα, θάσσον. ὁμοίως καὶ μακρὸς μακρίων μάσσον καὶ βραδὺς βραδίων βράσσων καὶ παχύς παχίων πάσσον. καὶ ἐλαχὺς ἣ κατὰ Καλλίμαχον ἔλαχος ἐλαχίων ἐλάσσον. οἷς ἀναλογίας δίκην συνεξακολουθῆσαν καὶ τὸ ἔσσον κατὰ τροπὴν τῆς ἀρχούσης γέγονεν ἄσσον.* Haec Eustathii verba comprobantur iis, quae in Etym. m. s. v. *θάσσονας* p. 443 leguntur: *Θάσσονας*, ait Grammaticus, *ἱρήκων ἀντὶ τοῦ ταχυτέρους τῶν ἱεράκων. καὶ θᾶσσον τὸ ταχέως, ἀπὸ τοῦ ταχὺς παρήχθη. ὁ πρῶτος τύπος· ταχύτερος· ὁ δεύτερος· ταχίων, ὁ τρίτος· τάσσων· καὶ τροπῇ, θάσσων καὶ θάττων. ἀντιστοιχεῖ γὰρ τὰ δασέα τοῖς ψιλοῖς, θ, τ,* nimirum quo facilius a participio *τάσσων* discerni possit. Formam autem *θᾶττον* in Atticorum maxime usu fuisse

---

*) Cum *βράδιον* confundi non debet *βράδιον*, quod Aeoles dixere pro *ῥᾴδιον*, Eust. teste p. 1387, 41 *βράδιον Αἰολικῶς ἀντὶ τοῦ ῥᾴδιον πλεονασμῷ τοῦ β.* De forma *βράδιον* caeterum cfr. Lob. ad Phryn. p. 101.

testatur Phrynichus p. 76 ed. Lob., quo ex loco in eadem sententia alios grammaticos, Herodianum, Moerin Thomamque de hac re versatos esse video. In ejusdem autem figurae similitudinem incidunt *ἄσσον*, *βράσσων*, *γλύσσων*, *ἐλάσσων*, *ἥσσων*, *κάῤῥων*, *κράσσων*, *μᾶσσον*, *μέσσων* et *πάσσων*.

Ἄσσον pro *ἔσσον* i. e. *ἔγγιον* dici satis apparet ex eodem Eustathii loco, quem supra laudavimus, et ex Etym. m. s. v. *ἄσσων* p. 157, 36, quod praebet haec: *Ἄσσον τὸ ἐγγὺς καὶ πλησίον· εἴρηται παρὰ τὸ ἐγγύς· συγκριτικὸς τύπος, ἐγγύτερος, ἐγγίων, ἔσσων καὶ τὸ οὐδέτερον ἔσσον καὶ ἄσσον, ὡς μέγας, μεγάτερος, μεγίων, μέσσον καὶ μᾶσσον.* Legitur autem *ἆσσον* saepissime et Apoll. 1, 383 *παρᾶσσον* (*παραυτίκα*). Huic formae haud dissimilis est superlativi *ἄσσιστα*, quae legitur apud Aeschylum.

De forma *βράσσων*, quae legitur apud Homer. *κ*, 226 haec Eust. ad Il. 226: *τὸ δὲ βράσσων ἅπαξ μὲν ἐνταῦθα εἴρηται τῷ ποιητῇ, δηλοῖ δὲ κατὰ τοὺς γλωσσογράφους τὸν βραδὺν ἢ τὸν βραχύν, ἀπὸ τοῦ βραδύς, βραδίων, βράσσων ἢ ἀπὸ τοῦ βραχύς, βραχίων, βράσσων, ὡς ἐλαχύς, ἐλαχίων, ἐλάσσων, παχύς, παχίων, πάσσων.* Quae autem adduntur verba: *κατὰ δὲ ἑτέρους βράσσων ὁ βρασσόμενος καὶ οὐχ ἑστηκὼς ἐφ' ἑνὸς διὰ τὴν ἀγωνίαν καὶ μετενήνεκται ἡ λέξις ἀπὸ τῶν ὑδάτων*, comprobantur etiam a gramm. Etym. m. s. v. *βράσσων*, p. 211, 36.

γλύσσων, quod apud Epicos poetas non legitur, gramm. Etym. m. s. v. p. 235 ab Aristophane usurpatur.

De forma *ἐλάσσων*, pro quo Attici *ἐλάττων* pro *ἐλαχίων* neutr. *ἔλασσον*, Attici *ἔλαττον* dixere, exposuit gramm. Etym. m. p. 325, 27 et Eust. ad Il. 630, 20, quem supra laudavimus.

ἥσσων natum esse ex *ἡμισίων* ait gramm. Etym. m. p. 438, 28: *Ἥσσων· ὁ ἐλάσσων ἀπὸ τοῦ ἥμισυς γίνεται τὸ συγκριτικὸν ἡμισύτερος· ὁ δεύτερος τύπος, ἡμισίων καὶ τὸ τρίτος ἥσσων καὶ Ἀττικῶς ἥττων.* Neutrum *ἧσσον* legitur Od. XV, 315 et Hes. Th. 426.

Praeterea huc pertinent *μέσσων* et *μάσσων*, quorum illud pro *μεγίων*, hoc pro *μακρότερος* ponitur, ut ait gramm. Etym. m. s. v. *ἆσσον* p. 157, 39: *ἔσσον καὶ ἆσσον, ὡς μέγας, μεγάτερος, μεγίων, μέσσον καὶ μᾶσσον.* Od. 8, 203 et in Choerili frgm. XII ex Suida allato.

Πάσσων quod dicitur pro *παχίων* legimus Od. 6, 230; 8, 20; 18, 195; 23, 157 et 24, 369.

Κράσσων et *κάῤῥων*, pro quo Aeoles *κρέσσων* posuerunt, pro *κρείσσων* usurpari apparet ex Etym. m. p. 492, 38. s. v. *κάῤῥων*.

§ 15.

Eandem comparationis formam, quam in *υς* nomina, praeterea secuta esse nonnulla in *ρος* exeuntia grammatici ut Buttm. (§ 676) et Matthiae (§ 131) tradunt. Quo in numero referenda sunt potissimum *αἰσχρὸς*, *ἐχθρός*, *οἰκτρός*, *κυδρός*, quos tamen legitima quoque comparationis forma uti posse et jam supra monitum est et satis notum. Et primum quidem sermo sit de *αἰσχρός* adjectivo, de quo gramm. Etym. m. haec s. v. *αἴσχιστος·*

αἰσχρός, αἰσχύτατος, αἰσχρίων καὶ ἀποβολῇ τοῦ ρ αἰσχίων καὶ αἴσχιστος, ὥσπερ μακρός, μακρότατος, μακρίων καὶ μακίων καὶ τροπῇ τοῦ α εἰς η μηκίων, μήκιστος, μήκιστον καὶ κράτιστον. Sed nihil, opinor, his terminationibus opus est, quoniam quin obsoletum adjectivum *αἰσχύς* in usu fuerit, vix in dubium vocari possit, quippe cujus memoriam si non nomina *αἰσχύνη*, *αἰσχύνω*, at certe tamen deminutivum *Αἰσχύλος*, quod in nomen proprium abiit, fortasse demonstrent. Hujus adjectivi comparationis unum tantum legimus exemplum Il. 2, 216 *αἴσχιστος*. Neque de comparativi forma et superlativi nominis *ἐχθρός* mihi a vero aberrare videor longius, quam gramm. Etym. m. 405, 51, s. v. *ἔχθιστος**), si apud antiquiores formam fortasse in *ις* exeuntem in usu fuisse statuam. At ne hoc quidem meum inventum pro vero venditare ausim. Hujus vocis comparativi non leguntur, superlativus tamen *ἔχθιστος***) reperitur in Batrach. 114, in Il. 2, 226; Il. 5, 890 et Il. 9, 159. — Formae *οἰκτίων* nullum inveni exemplum, sed superlativus *οἴκτιστος* exstat in Od. 22, 432; 23, 79; 24, 34; 12, 258; 12, 342; 11, 422; Apoll. II, 782 et Quint. 3, 485. Legitimum hujus vocis comparativum jam supra in medium attulimus.

Comparativi forma *κυδίων* apud Epicos poetas non legitur, sed superlativi *κύδιστος* saepius. De quibus formis in errorem et vituperationem non illapsurum me esse existimem, si ex *κυδύς* obsoleto vocabulo ductas esse statuo, praesertim quum huic origini haud dissimilia, velut *κυδαίνω*, *κυδιάω* et alia id genus usque ad nostra tempora exstent.

Restat ut mentionem faciamus adjectivi *μακρός* ejusque superlativi formae; de quo Etym. m. p. 584 s. v. *μήκιστος* haec: *μήκιστος*, inquit, *παρὰ τὸ μακρός, μακρίων καὶ μακίων· καὶ τροπῇ μηκίων· ὅθεν καὶ μήκιστος.* Non est, quod grammatico de hac re assentiamur, quum sine dubio *μηκίων* et *μήκιστος* formae profectae sint ab obsoleto *μηκύς*, quod verbo *μηκύνω* suam dedit originem. De forma *μάσσων* jam supra satis expositum est.

Caput III.

§ 16.

Jam reliquum est, ut dicendum sit de superlativi forma in *-ατος* exeunte, quam grammatici non antiquiorem modo, sed et rariorem esse praecipiunt. Cujus generis formae

*) *ἔχθιστος*, ait gramm., *ἀντὶ τοῦ ἐχθρότερος· παρὰ τὸ ἐχθρός, ἐχθρότατος, ἐχθρίων καὶ ἀποβολῇ τοῦ ρ ἐχθίων, ἔχθιστος. ἢ παρὰ τὸ ἐχθρὸς γίνεται τὸ συγκριτικὸν ἐχθρότερος, τὸ ὑπερθετικὸν ἐχθρότατος καὶ ὁ δεύτερος τύπος ἔχθιστος.*

**) *ἔχθιστον* vim habet positivi Il. I, 177: de quo Eust. (76, 12) haec: *ἰστέον δὲ ὅτι τὸ ἔχθιστος ἐνταῦθα οὐκ ἔστι κυρίως ὑπερθετικόν. ἀλλὰ ἁπλῶς εἴληπται ἀντὶ τοῦ ἐχθρός, ἵνα μὴ ἀναγκασθείη τις νοῆσαι, ὅτι πάντες μὲν ἐχθροὶ ἦσαν τῷ Ἀγαμέμνονι, ἔχθιστος δὲ ὁ Ἀχιλλεύς* et quae sequuntur (cfr. Dammii lex s. v. *ἔχθιστον*). Ceterum haud raro fit, ut comparationis formae inter se commutentur et comparativus et superlativus vim habeat positivi, quod comprobat Eust. l. c. paullo infra: *ὡς δὲ πολλὰ ὑπερθετικά, ὥσπερ δὴ καὶ συγκριτικὰ εἰς ἁπλότητα λαμβάνονται. μυριαχοῦ φανεῖται· ὧν καὶ τὸ θεῶν ὀλοώτατος ἀντὶ τοῦ ὀλοὺς ἐν θεοῖς καὶ τὸ σαώτερος.*

sunt *μέσατος*, quod legitur Il. 8, 223; Il. 11, 6; et *νέατος* sive *νείατος*, quod reperitur Il. 6, 295; 8, 478; 11, 711; *νεάτῃ* 11, 381; Apoll. II, 166; IV, 313; Quint. 6, 627. Quibus formis subjicere non dubitavimus propter quandam formae similitudinem *μύχατος*, quod reperitur Apoll. IV, 630; IV, 1243; IV, 1625; IV. 1698 et Quint. XIII, 385, de quo nihil fere, quantum memini, tradunt veteres artium scriptores. De illis autem formis, quae memoriae tradita sunt a veteribus grammaticis, perquam manca sunt et tenuia, ita ut nihil certi ex iis et definiti concludi possit. Veluti quod affert gramm. Etym. m. 599 s. v. *νέαιρα· παρὰ τὸ νέος γίνεται νέατος καὶ πλεονασμῷ τοῦ ι νείατος, ὥσπερ παρὰ τὸ μέσον γίνεται μέσατος* et p. 344, 18: *ἐν μεσάτῳ, ἐν μεσωτάτῳ τόπῳ, κατὰ συγκοπήν* nihil confert ad rem tam obscuram magis aperiendam atque illustrandam. Neque magis juvat evolvere Eustathium ad Il. 223, 23 *νέατος* formam cum *ἔνατος* et ad Il. 709, 45 *μέσατος* cum *τρίτατος* comparari volentem. Nec tamen etiam eorum sententia est recipienda, qui nescio qua de causa *μέσατος* formas et *νέατος* non pro superlativis, sed pro positivis habendas esse judicent, quippe quum, ubicunque legantur, superlativi semper significationem prae se ferant. His omnibus in conspectu positis et rejectis in universum de his quid equidem sentiam, si in medium proferendum est, id statuo, ut Graecos in formatione superlativi non uni se legi, quam per omnia sequerentur adstrinxisse, sed huc illuc desilientes omnes, dummodo eodem ducerent, pertentasse vias existimem. Haec me professum si qui hoc legent tarditatis incusandum esse iudicent, quod rem tam gravem in medio reliquerim, eos rogatos velim ut meminerint illud Plinianum:

„Mola tantum salsa litant, quia non habent tura.“

Pars secunda.

Caput IV.

Jam pergimus ad alteram disputationis partem paulloque graviorem, in qua mihi agendum est de formis et comparativorum et superlativorum inaequalibus. Veteres igitur grammatici, ut Eustathius, sexcenties contendunt, eas terminationes, quae nobis nunc anomalae esse videntur, eandem fortasse aequalitatem habuisse quam ceteros, si reperire liceret positivos adjectivorum amissos, quorum memoriam ceteri gradus retinuerunt, vel participia praesentis activa, quae vim adjectivorum obtinuerint, pro comparativis vulgo haberi. Haec sententia ab antiquis artium scriptoribus profecta quamvis late vagata et trita, nihilominus falsa et vana, tamen suos quoque fere tempore invenit patronos eosque gravissimos, primum, ut ajunt, Hemsterhusium, tum Valckenarium*), deinde Lennepium**) qui eam usque

*) Valckenarii obss. quibus via munitur ad origines gr. investigandas.

**) Jo. Dan. a. Lennep. de analogia l. gr. ed. Scheidius 1790, et Jo. Dan. a. Lennep. etym. l. gr. ed. Scheid.

ad fastigium evexit et propagavit et ita exquisitam doctrinae elegantiam squalore quodam opplevit. Hanc artem indagandi etyma qui hodie persequuntur, prorsus indigni sunt, qui critici nominentur. Nec tamen a me haec ita disputantur, ut totum etymologiae studium plane rejiciendum esse contendam, sed modicis tantummodo finibus circumscribendum; nam „effusi, ut ait Lobeckius,*) et immoderati etymologiae studii ea vis, ea efficacia est, ut vel sobria ingenia transversum agat, imbecilliores autem prorsus infatuet delirosque concinnet.“ Huc accedit, quod, ut fit in omnibus linguis, verba quaedam eaque usitatissima non legitime facta, initio magis tentata quam probata, inveniri videantur, quae paullatim in locum legitimorum exolescentium subrogata sunt, et ut variarent significationem et ut gravius paullo et distinctius ad aures acciderent. In qua sententia tuenda nactum me esse patronum longe gravissimum video, Jacobum Grimmium, harum rerum sollertissimum et sagacissimum perscrutatorem, quem si placet audiamus ipsum. „Die geläufigsten Adjectivbegriffe, inquit, zeigen nicht allein in unsern Dialekten, sondern auch in den verwandten Sprachen eine uralte und gleichsam organische Unregelmässigkeit, welche als ein formeller Vorzug betrachtet werden muss, den die spätere Sprachausbildung wiederum zu verwischen bemüht ist. Es verhält sich damit eben wie mit den alten Anomalien der Deklination und Conjugation; alle solche Anomalien betreffen Wörter des häufigsten Gebrauchs, Wörter, die der ganzen Sprache so unentbehrlich geworden sind, dass sie grossentheils auxiliarisch zur Umschreibung untergegangener Flexionen verwendet werden. Aus diesem Grunde begreift sich nun, dass ihnen selbst eine höhere formelle Kraft und so zu sagen eine gewisse Elasticität beiwohnen muss, welche sie geschickt macht, jenen Dienst auf das sicherste zu erfüllen. Der Genius der Sprache scheint hier das innere Geheimniss der Form mit ihrer äussern Schönheit und Brauchbarkeit glücklich zu vereinbaren.“

Et haec quidem hactenus.

His expositis nostrum erit, omnia quae huc spectant quaeque invenimus exempla quam accuratissime perlustrare imprimisque quid de singulis artium scriptores senserint quam diligentissime examinare. Atque initium faciamus ab illis formis et comparativi et superlativi, quae pertinent ad notionem boni.

§ 17.

Quae a grammatico Etym. m. p. 82, 37 s. v. *ἀμείνων· παρὰ τὸ μέρος μερίων· ἐκβολῇ τοῦ ρ καὶ συναιρέσει, μείων καὶ ἀμείων. καὶ πλεονασμῷ τοῦ ν ἀμείνων ὁ μὴ ἐλάσσων τινός· ἢ παρὰ τὸ μένω γέγονεν ἀμένων· καὶ πλεονασμῷ τοῦ ι ἀμείνων, τουτέστιν ὁ μὴ μένων, ἀλλ' ὑπὸ πάντων αἰρόμενος* praecipiuntur, ea valde vereor, ut possint probari. Alii autem

*) Verba Lobeckii sunt petita ex ejus dissertatione de antiphrasi et euphemismo, inserta Actis societatis graecae, Vol. II, Fasc. II.

**) cfr. Jacob. Grimm. Gramm. ling. germ. III, p. 600 II.

ἀμείνων ex ἀμενίων ductum esse existimant, usum adjectivi amissi ἄμενος suspicantes, cui latinam vocem amoenus originem debuisse ferunt suam; quae ratio nihil valet ad plus lucis rei tam gravis moliminis afferendum; quae num unquam disceptetur vehementer dubito. Exempla hujus generis in medium proferre, quum in quaque pagina sexcenties inveniantur, supervacaneum esse duximus. De ἀμείνω autem forma recte disputata sunt a gramm. Etym. m. p. 82, 43. Alia autem comparativi forma eaque Epicis poetis maxime propria ἀρείων, reperitur: Od. 2, 277; 3, 250; 9, 48; 6, 182; 20, 133; 23, 114; 23, 286; Il. 1, 216; 2, 707; 10, 237; Hes. O· 158, 139 et 207; Apoll. 1, 665 et 1, 676; 1, 900; Quint. 7, 86; quae sine dubio ducenda esse videtur ab Ἄρης, ut gramm. Etym. m. facit p. 139: Ἀρείων ὁ βελτίων παρὰ τὸ Ἄρης, ἵν' ᾖ κυρίως ὁ κατὰ πόλεμον καλλίων, quam sententiam etiam comprobat Eust. ad Il. α, p. 55, 19. Ab eadem autem stirpe profectum esse superlativum ἄριστος, satis erit cuique certum et exploratum, de quo cfr. Etym. 143, 6 sq.

Agmen claudit forma comparativi Epicis poetis saepius tentata ἀρειότερος, quae legitur Col. 66 et 76. Videtur ex ἄρειος, id quod, ut ait gramm. Etym. m. 139 p. s. v. ἀρήϊος, idem est quod ἀρήϊος, enata esse.

Huc referantur necesse est φέρτερος et φέρτατος, de quibus gramm. inter se valde dissentiunt. Nam gramm. Etym. m. 791, 2 s. v. φέρτερον ait: γίνεται τὰ συγκριτικὰ ἀπὸ ὀνόματος ὡς τὸ ὀξύς, ὀξύτερος, ἀπὸ ῥήματος ὡς φέρω, φέρτερος, ἀπὸ ἐπιῤῥήματος, ὡς πάλαι, παλαίτερος, cui adversatur idem Etym. p. 573 s. v. μακάρτατος· postquam comparativos derivari ab adjectivis in ων vel in ας vel in υς vel in ους desinentibus praecepit, et Sophronem φωροτάτους dicentem vituperavit, haecce addit: οὐδὲ γὰρ τὰ εἰς ω λήγοντα ῥήματα παρασχηματίζει συγκριτικὸν καὶ ὑπερθετικόν· ἔτι ἁμαρτάνουσιν οἱ λέγοντες μακάρτατος. τὸ μέντοι φέρτερος, φέρτατος, βέλτερος, βέλτατος, ὕστερος, ὕστατος οὐκ οἴονται εἶναι συγκριτικὰ καὶ ὑπερθετικά, συμπεπτωκέναι δὲ τοῖς συγκριτικοῖς. Si vero recentiores grammatici φέρτερος et φέρτατος formas derivandas esse ex φερτός, cujus memoriam Euripides Hec. 159 servavit, putant, hoc neque refellere neque affirmare ausim. Sed magis tamen ad veri similitudinem accedere nobis videntur, qui illas formas contractas judicent ex φερέστερος et φερέστατος, quoniam Graecos in usu habuisse adjectivum φερής ex composito προφερής satis certe concludi potest. Ad quam sententiam tuendam magni est momenti προφερτάτου forma pro προφερεστάτου, cujus mentio allata est in Schol. Venet ε, 533.

Formam superlativi φέριστος, quam reperimus Od. 1, 405; 9, 269; Il. 6, 128; 9, 110; Apoll. 3, 347, Antim. fragm. IX, deberi adjectivo φερύς nonnulli volunt, quod per analogiae quandam conditionem nihil quidem veri habet absimile, nec tamen scio, quam ob rem hoc suspicari illis in mentem venerit, nam ratio ab iis reddita est nulla.

De formis βελτίων, βέλτιστος gramm. Etym. m. 195, 20 s. v. tradit haec: βελτίων ἐκ τοῦ βάλλω ἢ βέλλω, γίνεται ῥηματικὸν ὄνομα βέλτος· ἐκ δὲ τούτου γίνεται συγκριτικὸς

τύπος εἰς ων, βελτίων καὶ ὑπερθετικὸν βέλτιστος, et de βέλτερος, βέλτατος non modo Epicis poetis propriis, sed et Aeschylo tentatis s. v. p. 195: οὐ παρὰ τὸ βάλλω γέγονεν· ἐπεὶ βάλος ὤφειλεν εἶναι, ὡς παρὰ τὸ θάλλω θάλος, ἀλλὰ παρὰ τὸ βέλλω, ὅθεν καὶ βολὴ καὶ βέλος, γίνεται ῥηματικὸν ὄνομα, βέλτος καὶ τὸ συγκριτικὸν βέλτερος, unde satis elucet βελτίων sive βέλτερος vocabulis proprie significari illum, qui magis scopum attingat, qui certius configat. Quae terminatio etsi ab omnibus numeris non absoluta et perfecta, tamen ferenda est. Sed quod nonnulli recentiores grammatici volunt hos gradus profectos esse a positivo βελτύς, ita ut βέλτερος et βέλτατος extrita syllaba τυ ex βελτύτερος et βελτύτατος enata sint: id nobis quidem parum consideratum probari nequit. Formas βελτίων et βέλτιστος apud Epicos quos perlegimus scriptores non reperimus, nam apud Hom. Od. 17, 18 jam Wolfius βελτίων in βέλτερος correxit. Forma βέλτερος legitur Od. 6, 282; Od. 17, 18; Apoll. I, 254; II, 338; IV, 1255; Quint. 10, 44. Superlativi βέλτατος nullum comparet vestigium.

De formis λωΐων et λωΐστος recte mihi praecepisse videtur gramm. Etym. 570, 47 s. v. λωΐων haec praebens: λωΐων παρὰ τὸ λῶ τὸ θέλω· καὶ τὸ συγκριτικὸν λῴων, ὡς ῥᾴων, καὶ ὄνομα ἐξ αὐτοῦ, λώϊος καὶ λώϊον· τὸ γὰρ καλὸν πάντες θέλομεν· κρεῖσσον, βέλτιον· ὃ γὰρ νοεῖ τις ἑαυτῷ συμφέρον, τοῦτο καὶ θέλει· et s. v. λῷστοι· βέλτιστοι, ἠγαπημένοι, πεποθημένοι· ἔστι δὲ ὄνομα ὑπερθετικὸν ἀπὸ τοῦ λῷος. Legitur autem λωΐων Od. 2, 169; 17, 417; 23, 109; Il. 6, 339; Hes. O. 350; 759; 810 et 433; Quint. 12, 299 et 342, superlativi forma nusquam reperitur.

De forma λωΐτερος, quae Od. 1, 376, Col. 80, Apoll. 3, 815 invenitur, infra disseretur.

Denique huc referendae sunt formae κρείσσων et κράτιστος, de quibus recte disputata sunt a gramm. Etym. m. 537, 17 s. v. κρείσσων haec: κρείσσων· παρὰ τὸ κρατὺς ὄνομα συγκριτικόν· ὁ πρῶτος τύπος· κρατύτερος· ὁ δεύτερος κρατίων καὶ ὁ τρίτος κράσσων καὶ κατὰ τροπὴν αἰολικὴν τοῦ α εἰς ε καὶ πλεονασμῷ τοῦ ι*). Adjectivum autem κρατύς apud Homerum inveniri epitheton Mercurii, inventoris et praesidis eloquentiae et mercaturae et doli ingeniosi satis constat.

Sed priusquam ad alia transeamus, a nostro proposito non alienum videtur, breviter formae ἀγαθώτερος facere mentionem, quam evitandam esse omnes grammatici inter se consentiunt. Gramm. Etym. m. p. s. v. ἀγαθός haec docet: σύγκρισιν δὲ οὐ ποιεῖ, οὔτε ὑπέρθεσιν, ὡς ἐγκειμένου ἐπιτατικοῦ μερίου, ἵνα μὴ γένωνται δύο ἐπιτάσεις ὁμοῦ, ἀλλὰ μᾶλλον ἀγαθός. Idem praecipit Eust. ad Il. 1384, 50. Αἴλιος Διονύσιός φησιν ὅτι ἀγαθώτερος καὶ ἀγαθώτατος παρ' οὐδενὶ τῶν Ἑλλήνων κεῖται, quod comprobatur a Phrynicho

*) cfr. praeterea Etym. m. p. 492, 38 et Eust. ad Od. χ p. 1390, 42 et Metarium de dial. 188. Formam κρατύς haud raro in usu fuisse testantur, non solum κρατύνω verbum, sed etiam nomen Κρατύλος, id quod jam veteres grammatici observarunt.

ecl. p. 92 ed. Lob. *ἀγαθος μᾶλλον λέγε, μὴ ἀγαθώτερος, καὶ ἀντὶ τοῦ ἀγαθώτατος, ἀγαθὸς μάλιστα*, unde apparet, de his formis idem valere, quod Varro de formis malissimus et bonissimus attulit*). De significatione, quomodo inter se differant singulae comparationis ad *ἀγαθός* relatae formae, jam disputarunt veteres gramm. ut Eust. pluribus locis et Etym. magn., nec tamen silentio praetereundum, illud discrimen non semper esse servatum.

§ 18.

Jam sermo deductus est ad illas comparationis formas, quae ad notionem mali pertinent. De formis *κακίων*, quantum equidem scio, nihil tradunt grammatici. Nobis quidem illae formae videntur profectae esse ab obsoleto adjectivo *κακύς*, cujus memoria haud scio an in verbo *κακύνω*, quod apud Eur. Hec. 251, Plat. Tim. 42 c, et Xen. Cyrop. 6, 3, 27 legitur, servata sit. Sed gravior multo quaestio est et impeditior de formis *χείρων* et *χερείων*. Nam quod veteres grammatici, veluti Etymologus 810, 29 praebent**) nihil valet ad rem magis illustrandam. Haud majoris momenti sunt, quae Eust. ad Il. *υ'*, 1215 et 1005, 8 memoriae tradidit. Itaque missis his decretis confugiamus necesse est ad auctoritatem recentiorem grammaticorum et cum Matthiaeo (§ 135) formas *χείρων*, *χείριστος* metathesi quadam literarum ex *χερείων*, epicis usitatissima forma, quam a *χερής* derivatam esse aiunt, formatas statuamus; quae terminatio nostra quidem sententia omnium maxime ad veri similitudinem accedere videatur. Superlativus *χείριστος* non invenitur. His adnectere necesse est epicas formas *χειρότερος*, quae legitur Hes. O. 127 et Quint. 12, 232 et *χερειότερος* Il. 2, 248; Quint. 2, 466 et 5, 539 quas eodem modo formatas esse quam *ἀρειότερος* sub oculos cadit. Quod enim de his suspicio ab Etymologo (§ 675, 27) iniecta est, formam *χειρότερος* ducendam esse a positivo *χεῖρος*, nihil valet ad rem labefactandam.

De forma *ἥσσων* jam supra (§ 14) expositum est. Superlativi autem forma *ἥκιστος*, quae reperitur Il. 23, 531, per se nihil haberet dubitationis, si in usu fuisse formam positivi *ἠκύς* paullatim obsolescentem non improbaretur, id quod ex adverbio *ἦκα* haud immerito concludi posse mihi videtur. Quod equidem tantum abest ut plane pro vero venditem, ut Etymologi sententia abjicienda sit *ἥκιστος* formam ex *ἥσσιστος* enatam esse existimantis†). *Ἥκιστος* autem, non *ἥκιστος* scribendum esse, de quo jam veteres technographi certarunt, ut Eust.††), jamdudum ante Buttmannum†*) Herodiani videtur fuisse sententia.

§ 19.

Jam devenimus ad vocem *μέγας*, cujus de formando et comparativo et superlativo

*) cfr. Varro de lingua latina VIII, c. 75 ed. Muell.

**) Etym. m. 810, 29: *χείρισια, κάκιστα ἀπὸ τοῦ χείρων χείριστος ὑπερθετικόν· χείρων δὲ κυρίως ὁ κατα χεῖρα ἥττων· αἷς ὁ ἄνθρωπος τῶν ἄλλων ζώων διαφέρει, τεχνᾶσθαι δυνάμενος.*

†) cfr. Etym. m. 424, 27.

††) Eust. ad Il. *ψ'* 532: *ἥκιστος ψιλοῦται· τινὲς δὲ δασύνουσιν ἀμαθῶς.*

†*) Buttm. Lexil. I, 4 *ἦκα, ἥκιστος* p. 13—16.

technographi mirum quantum inter se consentiunt. Eust. igitur ad Od. *χ* p. 1930, 44 haec tradit:*) *οἱ δὲ αὐτοὶ καὶ περὶ τοῦ μείζων παραδιδόασιν οὕτω μέγας, ἐξ οὗ πρῶτος τύπος συγκριτικὸς μεγάτερος· δεύτερος, μεγίων· τρίτος, μέσσων· καὶ βοιωτικῶς μέζων. Βοιωτοὶ γὰρ τὰ δύο σῖγμα εἰς ζῆτα καὶ αὐτοὶ τρέπουσι καὶ ἐπελεύσει τοῦ ἰῶτα μείζων καὶ οὕτω μὲν αὐτοί*, id quod iisdem fere verbis comprobatur a gramm. Etym. m. s. v. *μείζων* 582, 11: *ἐκ τοῦ μέγας ὁ πρῶτος τύπος, μεγάτερος, ὁ δεύτερος, μεγίων· ὁ τρίτος· μέσσων· καὶ τροπῇ Αἰολικῇ τῶν δύο σσ εἰς ζ μέζων καὶ πλεονασμῷ τοῦ ι, μείζων* et p. 270, 24, s. v. *δίασμα· οἱ (γὰρ) Αἰολεῖς τὰ δύο σσ εἰς ζ τρέπουσιν· οὕτω γὰρ καὶ τὸ μέσσων ἀπὸ τοῦ μέγας, μέζων· φασὶ καὶ μείζων.*

§ 20.

Nunc transeamus ad eas comparativorum et superlativorum formas, quae pertinent ad voces *μικρός* et *ὀλίγος*, de quibus quomodo inter se arcte cohaereant significatu, a Buttmanno (§ 63) aliisque satis explanatum est. Ac de *ἐλάσσων* forma comparativi, qui invenitur semel tantummodo apud epicos poetas, Il. 10, 357, gramm. Etym. m. 325 s. v. vere mihi videtur judicasse, a forma *ἐλαχύς* ducenda esse ratus, haec afferens: *ἐλάσσων ἀπὸ τοῦ ἐλαχύς, ἐλαχύτερος· ἐλαχίων ὁ τρίτος τύπος τῶν συγκριτικῶν, ἐλάσσων.* In eandem sententiam inclinat Eust. ad Il. *ζ'* p. 630, 20, qui formam *ἐλαχύς* neque insolitum aliis et Callimacho usurpatam esse addit. Superlativi forma *ἐλάχιστος* legitur in Hymn. Merc. 570. — Quae de comparativi *μείων* forma, quae legitur Il. II, 529; 3, 193; Hes. Th. 147; Hes. O. 691, praecipit gramm. Etym. m. s. v. *τέλος* fin. p. 751 haec: *τὸ (γὰρ) μειῶ καὶ τελειῶ καὶ ἀχρειῶ παρὰ τὸ μεῖος καὶ τέλειος καὶ ἀχρεῖος* et p. 582 s. v. *μεῖος παρὰ τὸ μέρος, μερίων καὶ ἀποβολῇ τοῦ ρ μεΐων καὶ συναιρέσει τοῦ ε καὶ ι εἰς τὴν ει δίφθογγον γίνεται μείων, μείονος· τὸ οὐδέτερον τὸ μεῖον*, sunt sane jejuna admodum et indigna, quae refutentur. Nobis quidem potius forma *μείων* cohaerere videtur cum *μικός*, quod testibus grammaticis idem est quod *μικκός, μικρός*. Ejusdem stirpis est verbum *μικρύνω* nec antiquis insolitum et recentioribus frequentatum. Superlativum *μεῖστος*, quamquam nunquam legitur, tamen Graecis frequentatum fuisse ex verbo homerico *μιστύλλω* (in partes minutas disseco) colligere licet, quippe cui sine dubio suam dederit originem; id quod comprobat Etym. m. p. 589, 5 s. v. *μίστυλλον· εἰς μικρὰ διέκοψαν, ἢ παρὰ τὸ μεῖον μῖστος καὶ μιστύλλω.* Adde Schol. in Hom. Il. ed. Beck. lib. I, 465. *ὀλίγιστος* forma superlativi, quae apud Hes. O. 726 legitur, neque habet quidquam difficultatis et cum forma Sophoclea *φίλιστος* (Ai 828) comparari potest. E comparativo *ὀλιγίων*, cujus usus superlativo *ὀλίγιστος* demonstratur, extitisse *ὀλίσσων*, pro quo Aeoles mutato duplici σσ in ζ dixere *ὀλίζων*, affirmat gramm. Etym. m. s. v. *δίασμα* p. 270, 20.

§ 21.

De comparativi forma *πλείων* sive *πλέων* nihil veri absimile decerni mihi videtur,

*) cfr. Etym. m. 424, 27.

formam *πλείων* a positivo *πλέος* primum *πλεῖων*, tum per syncopen *πλείων* enatam esse existimanti, in qua re ni fallor ducem habeo Etymologum, qui s. v. *πλεῖαι* p. 675, 4 haec praebet: *ἐκ δὲ τοῦ πολύς, πόλεος· ἐν συγκοπῇ πλέος καὶ μετὰ τοῦ ι πλεῖος· καὶ τὸ συγκριτικὸν πλείων καὶ τὸ οὐδέτερον πλεῖον.* Qua autem ratione formam comparativi derivatam esse judicavi, eandem secutus est superlativus *πλεῖστος*. Hoc loco id quidem notabile est, quod gramm. Etym. m. s. v. *πλεῖστος* p. 676, 13 de hac forma eique similibus docet: *Δεῖ γινώσκειν ὅτι τὰ εἰς στος ὑπερθετικὰ δισύλλαβα ὄντα φυλάττει τὴν δίφθογγον· λῴων, λῷστος, ῥᾴων, ῥᾷστος, μείων, μεῖστος, πλείων, πλεῖστος, εἰ δὲ εἴη ὑπὲρ δύο συλλαβάς, ἀποβάλλει τὸ ε ἀρείων, ἄριστος, χερείων, χέριστος.*

§ 22.

Jam pergimus ad vocem *καλός* ejusque comparativum *καλλίων* et superlativum *κάλλιστος*. De his ait gramm. Etym. m. 487, 31, s. v. *καλλίων· καὶ κάλλιστος οὐ ἐπὶ τοῦ καλός, ἀλλ' ἀπὸ τοῦ κάλλος καὶ τοῦτο δηλοῖ ἡ γραφὴ καὶ ἡ σημασία* et p. 510 s. v. *κήδεστος· ὡς παρὰ τὸ κάλλος γίνεται καλλίων καὶ τὸ ὑπερθετικὸν κάλλιστος*, quod utrumque nullius fere est momenti, quum partim ambiguum partim *ἀναιτιολόγητον* sit. Majorem ad verisimilitudinem accedere videtur, quae Etymologus s. v. *τέρπνιστος* p. 753 disputat: *οὗτος οὖν καὶ καλός, καλίων· καὶ πλεονασμῷ ἑτέρου λ καλλίων, κάλλιστος· ταῦτα δὲ πάντα τὰ διὰ τοῦ ι διφορεῖται κατὰ τὸν χρόνον.* De hac re meam sententiam si quaeris, a Buttmanni partibus sto, antiquioribus literam *λ* semper duplicatam fuisse existimantis, qui tamen scribendi usus deflexu temporum paullatim in positivi forma abolevit. Hinc sequitur, ut qui formas *καλλίων* et *κάλλιστος* e positivo obsoleto *καλλός* sive *καλλής* traductas putent, in errore versentur.

§ 23.

Formae comparativi *ῥᾴων* et superlativi *ῥᾷστος*, quorum nullum apparet apud Epicos poetas vestigium quin ad positivum olim usitatum, paullatim inveteratum *ῥαΐς*, cujus tamen neutrum a Strabone 8, 5, 3 asservatum est nobis,*) referendae sint vix ac ne vix quidem dubitari potest. Formam autem *ῥᾴων* cum verbo *ῥέω*, ut Etymologus**) vult, affinitate quadam connexam esse a vero non alienum est. Ab hac forma novum positivum duxisse Grammaticos *ῥᾶος* (cfr. Etym. m. 92, 42)†) satis unicuique exploratum est, qui in his studiis versatur, attamen quae id genus reperiuntur centena exempla, tantum sunt in genere neutro††). Superlativus *ῥήϊστος* qui legitur Od. 4, 565 et Jonibus proprius est neque habet quidquam difficultatis. Comparativi autem forma *ῥηΐτερος*, quae reperitur Apoll. 1, 629; 1, 725;

*) cfr. Apollonium Alexandrinum in Bekkeri anecd. II, 566 et 567, qui hujus formae mentionem injecit ab Alcmane usurpatae.

**) Etym. m. s. v. *ῥᾷον* 700, 70: *ῥᾷον παρὰ τὸ ῥέω· τὸ γὰρ εὐχερῶς γινόμενον ῥύσει ἔοικεν.*

†) cfr. Lob. ad Phryn. p. 403.

††) Haud raro *ῥᾷον* pro positivo usurpari et *ῥᾴδιον* pro comparativo disseruit Lob. ad Phryn. p. 430.

Quint. 3, 495; 7, 476; et superlativi *ῥηΐτατος*, qui legitur Od. 21, 75; 19, 577 poetarum Epicorum est, ut ait Eust. ad Il. 2, 17, 7; 1005, 7; 1029, 19 et eandem habet speciem quam *λωΐτερος* et alia id genus.

§ 24.

De *πεπαίτερος* et *πεπαίτατος* formis, quas nunquam apud Epicos reperimus, nihil quod sciam tradunt veteres technographi. Equidem Buttmannum, qui has formas ex obsoleto *πέπαιος* enatas esse existimat, recte vidisse judico.

§ 25.

Comparativi formam *πιότερος* et superlativi *πιότατος*, qui legitur Il. 9, 573; Hes. O. 585 ex antiquiore positivi forma *πῖος**) profectam esse quam hodieque legi apud Pollucem 9, 79 et in Orphei Argonaut. 568 testantur lexica, nihil impedit, quominus contendamus; quam ob rem unde nonnullis in mentem venerit suspicari has formas per syncopen ex *πιονώτερος* et *πιονώτατος* enatas esse equidem omnino non intelligo.

Priusquam vero ab hoc loco discedam, in universum pauca supra repetam, haudquaquam veritus, ne iter jam emensum recurrere et cramben quasi recoquere videar. Namque breviter exponam de comparativis *λωΐτερος* et huic similibus formis. Quid igitur technographi huic comparationis formae nomen Epicae tribui affirmant, id quidem per se falsum non est, quippe quae nisi apud Epicos poetas non reperiatur, sed tamen habet definiti parum ac certi, quam quod nobis probari possit. Immo vero potius has formas adnumerandas esse opinor iis, quam J. Grimmius (III, 580) comparationis geminationem vult appellari, quamquam haud diffiteor, virum egregium huic quam vocat comparationis geminationi multa sat aliena immiscuisse, quae quidem nunc pluribus exponere non vacat. Etsi hoc totum genus ita efficitur, ut a comparativis propagetur, quo fit, ut ambae formae inter se de sedibus certent, tamen haec formatio neque observata semper neque certis circumscripta est finibus. Ceterum Eust. ad Il. *β'* p. 215, 6 usum horum comparativorum apud poetas quidem ferendum esse praecipit, in oratione numero soluta vitiosum videri, quocum consentit Phryn. ecl. p. 136 ed. Lob. haec praebens: *εἰ ποιητὴς εἶπεν ἀμεινότερον, χαιρέτω* et quae sq. Idem affirmant Philoxenus apud Etym. m. p. 675 s. v. *πλειότερος* et Eust. ad Il. 1005, 7. Sed haec quidem hactenus.

*) De formis *πίων* et *πῖος* Eust. ad Il. 1178, 64 haec: *πίων, πίονος λέξις χρήσιμος ἐν πεζῷ λόγῳ, πιὴρ δὲ καὶ πῖος ἄχρηστα.*

Pars tertia.

De comparativis et superlativis ab adverbiis propagatis.

Caput V.

§ 26.

Venimus jam in locum perquam lubricum et periculosum, in quo venia non carebo, si quid vel tacitum praeteriero vel injudicatum reliquero. Nam si in illis, quae modo tractata sunt, saepe ab omni nos sustinuimus consensu, propterea quod nulla erat regula, qua vera a falsis distingueremus, quanto id magis accidere necesse est in tanta formarum varietate et copia, quae multiformi circuitu intuentium oculos tam facile decipiunt. Recte quidem a grammaticis traditur, adverbiorum comparationem maximam partem eam sequi rationem atque regulam, ut neutrius singularis comparativus et pluralis superlativus vicem comparationis ab adverbiis propagatae habeant.

Ut autem nulla una est lex grammatica, quae non consuetudinis intermissione de vigore suo aliquantulum remittit, sic ab illo quem modo diximus communi usu saepius deflexerunt poetae, ut grammatici praecipiunt (cfr. Buttm. § 115, 3 et Matth. § 132). Hanc igitur quaestionis partem tractanti non solum de formis ab adverbiis propagatis, sed de comparativis et superlativis a praepositionibus profectis disserere visum est, tum veterum technicorum auctoritate veluti Dionysii Grammatici*) impulso, tum quia confinium notionum semina in se continent, quae quomodo inter se cohaereant jam inde perspici licet, si cum casibus conjunguntur. Ac primum quidem sermo erit de formis comparativorum et superlativorum ab adverbiis in ω ita propagatis, ut in his etiam eandem observent terminationem. His eas adjiciamus formas, quae in formandis comparativis et superlativis, quaecunque fuit positivi forma, eundem habeant exitum. Namque nobis progredientibus comparationis occursabunt formae, quae industria fere ita tornatae ac perpolitae sunt, ut nullum appareat amplius primigeniae formae vestigium. Sed haec praefatus rem ipsam aggrediar.

Rectene faciant an secus, qui comparativos et superlativos ab adverbiis in ω propagatis cum ι subscripto scribi volunt, merito ut dubitari posse videatur, veterum grammatiorum hac de re dissentientium facit auctoritas. Veluti Etymologus**) s. v. *περαιτέρω* haec: *περαιτέρω, πλέον πάνυ· ἀπὸ τοῦ πέρας, περατέρω· πλεονασμῷ τοῦ ι περαιτέρω ὅσοι τὸ ἐγγυτέρω καὶ ἐγγυτάτω καὶ τὰ ὅμοια σὺν τῷ ι βούλονται γράφεσθαι, ἀπὸ δοτικῆς λέγουσιν*

*) cfr. Bekkeri anecd. II, p. 641.

**) Etym. m. p. 663, 20.

αὐτὰ εἶναι, ὁ ἐγγύτατος, τοῦ ἐγγυτάτου, τῷ ἐγγυτάτῳ καὶ ὁ ἀνώτατος, τοῦ ἀνωτάτου, τῷ ἀνωτάτῳ· καὶ λέγει ὁ Ἐπαφρόδιτος, ὅτι τινὰ τῶν ἀρχαίων ἀντιγράφων σὺν τῷ ι εἶχον αὐτὰ γεγραμμένα. Eandem doctrinam profert Apollonius de adv. p. 576, qui hujuscemodi formas comparat cum *κύκλῳ*. Sed his adversantur, quae in Etym. m. s. v. *ἔξω* p. 353 leguntur: *πάντα γὰρ τὰ ἀπὸ προθέσεως ἀρχόμενα ἐπιῤῥήματα χωρὶς τοῦ ι γράφονται· οἷον ἀνὰ ἄνω, κατὰ κάτω. εἰς εἴσω, οὕτως οὖν καὶ ἐξ ἔξω· καὶ πρὸς πρόσω· ὁμοίως καὶ τὰ εἰς ω ἀπὸ ἐπιῤῥημάτων γινόμενα χωρὶς τοῦ ι γράφονται, οἷον ἐγγύς, ἐγγυτέρω, ἐγγυτάτω* et quae sq., quae probantur ab Etym. m. p. 306, 8 s. v. *εἴσω· ὡς ἀπὸ τῆς ἐξ προθέσεως γίνεται ἔξω καὶ ἀπὸ τῆς πρό, πρόσω.* Utra igitur scripturae ratio verior sit, hodie perquam difficile est disceptare: causa si quae ad me deferatur, iis assentiendum esse dijudicem, qui literam ι subscriptam omitti jubeant, quo facilius adverbia discernantur ab adjectivis.

De comparativis et superlativis adverbiorum *κάτω* et *ἔξω* nihil est, quod moneamus, praesertim quum raro tantum inveniantur, apud Epicos poetas nunquam. Pro adverbio *πόῤῥω*, cujus comparationis formae *ποῤῥωτέρω* et *ποῤῥωτάτω* dixerunt (cfr. Dammii lex s. v.) Dores *πόρσω*, id quod sine dubio profectum est a *πρόσω*, Jonibus forma et Atticis frequentata. *Πρόσω* autem forma a praepositione *πρός* ducta est, ut ait gramm. Etym. m. 682, 42: *πόρσω· παρὰ τὴν πρὸς πρόθεσιν πρόσω καὶ κατὰ μετάθεσιν πόρσω καὶ τροπῇ τοῦ σ εἰς ρ πύῤῥω, ὡς μυρσίνη, μυῤῥίνη.* Eandem formationem inierunt praepositiones *ἀπό**), cujus comparativum *ἀποτέρω* nuper legimus apud Soph. Oed. Tyr. 137 et *πρό*, cujus comparativi leguntur saepius et apud Apoll. 1, 306 *προτέρωσε δόμων* (ulterius ex aedibus). Grammatici de hac forma varia et admodum discrepantia memoriae prodiderunt, veluti Epim. 1, 357: *προτέρω κατὰ συγκοπὴν ἀπὸ τοῦ ποῤῥωτέρω ἐν ὑπερθέσει* hoc est *προτέρω* pro *πορτέρω*. Tam hoc supervacaneum est**) quam quod alii decernunt *προτέρω δίχα τοῦ ι· ἀπὸ τοῦ προσωτέρω γάρ ἐστι* Schol. Il. III, 400; IX, 192, pro quo *προσσωτέρω* scribitur ad V, 672. — Ab adverbio *πρό* non solum *προτέρω*, sed adjectivum *πρότερος* ductum esse cuique satis notum est. Ad eandem quam in ω adverbia in formanda comparatione sequuntur formationem proclivia sunt *ἑκάς*, cujus comparativus *ἑκαστέρω* Od. 7, 321 et superlativus *ἑκαστάτω* Il. 10, 113 legitur. Quae grammatici de his formis memoriae prodiderunt, perquam tenuia neque admodum idonea sunt ad majorem rei lucem afferendam, veluti quae Etym. m. p. 320, 28 praebet: *ἑκαστέρω, τὸ πυῤῥωτέρω, ἀπὸ τοῦ ἑκάς, ὃ σημαίνει τὸ ἄποθεν καὶ οὐ παρὰ τὸ ἑκάτερος, ἑκατέρω γὰρ ἦν.* De formis *ἐγγυτέρω* et *ἐγγυτάτω*, quae pertinent ad *ἐγγύς*, locus Phrynichi exstat, hanc comparationis formam tantum probandam esse existimantis: *ἔγγιον*, ait, *ἐπὶ τοῦ ἐγγυτέρου μὴ λέγε, ἀλλ' ἐγγύτερον*, id quod ut video ex

*) De ejus comparationis formis mentio illata est ab Eust. ad Il. β p. 166. 31. Apud Epicos nullum harum formarum exstat vestigium.

**) ut ait Lobeckius in Prolegg. ad indicem lectionum Acad. Albert. 1847. Adde Etym. M. 691, p. 10. s. v. *προτέρω*.

Lobeckii ad hunc grammaticum adnotatione Zonaras comprobat Lex. p. 602: *ἔγγιον δὲ καὶ ἔγγιστα οὐ λέγουσιν, ἀλλ' ἐγγυτέρω καὶ ἐγγυτάτω.* Formae autem *ἔγγιον* et *ἔγγιστα* in usu fuisse quidem videntur nec tamen apud melioris notae scriptores.

Pro *ἔνδον*, cujus comparationis formae sunt *ἐνδοτέρω* et *ἐνδοτάτω* haud scio an antiquior tulerit Graecia formam paullatim obsolescentem *ἔνδω*, ad quod ut statuam adducor forma *ἔνδοι*, qua Siculi usi sunt forma *ἐνδοῖ* mutato accentu, ut ex Etym. m. apparet s. v. *εἴνατος* p. 302, 5: *ἡ τῶν Σικελῶν* (sc. *διάλεκτος*) *τὸ ἀντίπαλιν τὸ ν εἰς ι μεταβάλλει· τὸ γὰρ ἐννάνυχον εἰνάνυχον λέγουσι καὶ τὸ ἔνδον ἔνδοι,**) id quod comprobatur ab eodem Etym. m. p. 663, 29, s. v. *περαιτέρω* et p. 135, 45 s. v. *ἀργεννός.* Ab adverbio *ἄγχου* propagatur *ἀγχοτέρω* et *ἀγχοτάτω,* a *τηλοῦ* superlativus *τηλοτάτω,* qui apud Hom. Od. 7, 322 legitur, de quibus formis Eust. ad Od. 1582 et gramm. Etym. p. 757 s. v. *τηλοῦ* sat multa verba fecerunt. Agmen claudit superlativi ad eandem normam directa forma *μακροτάτω,* quae pertinet ad *μακράν.*

§ 27.

Jam de iis formis agendum est, quas deflexas esse a praepositionibus technographi statuant. Num *ὑπέρτερος* igitur et *ὑπέρτατος* a praepositione *ὑπέρ*, ut Buttmannus (cfr. gr. gr. 69, 2) aliique volunt, profecti sint, vehementer dubito; quippe cum apud Pindarum (Nem. 8, 73 ed. Boeckh.) superlativi forma *ὑπερώτατα* (*τὰ μὲν ἀμφὶ πόνοις ὑπερώτατα*) inveniatur, quae sine dubio ab obsoleto *ὑπερός* ducta esse videtur. Itaque in eam adducor sententiam, ut voces *ὑπέρτερος* et *ὑπέρτατος* per syncopen ex *ὑπερώτερος* et *ὑπερώτατος* enatas esse existimem. De superlativi forma *ὕπατος* Eustathio assentior ad Il. 910, 20 haec statuenti: *τούτου* (sc. *ὑπέρτατος*) *συγκοπὴ ὁ ὕπατος*; et ad Il. 696, 12: *ἔστι δὲ ὕπατος, ὡς ποῦ καὶ ἀλλαχοῦ δηλοῦται, ὁ ὑπέρτατος, ἐξ οὗ γίνεται αὐτὸς κατὰ συγκοπήν.*

De forma *ἔσχατος*, quae legitur Od. 6, 205, Il. 8, 225, Hes. Th. 731, Mus. 119 ad id confugio, quod Buttmannus (gr. gr. § 22. a) de ejus formatione praecepit, quae si non ab omnibus numeris perfecta et absoluta, certe tamen veri speciem assumit. Nam quae gramm. Etym. m. s. v. p. 384 profert, vana sunt atque manca. Ut autem a superlativi forma *πρῶτος πρώτιστος* enatum esse infra demonstrabimus, sic ab *ἔσχατος* Graeci formarunt *ἐσχατώτατος*, quamquam Phrynichus**) magnam huic formae dubitationem injecit, haec proferens: *Ἔσχατον χρὴ λέγειν, οὐχὶ ἐσχατώτατον, εἰ καὶ μάρτυρα παρέχοι τις.* Non a re alienum esse videtur, cum hac forma latinum „postremissimus" comparare, quae legitur apud Gellium XV, 12†) et Apul. Apol. p. 594 Oud. De formis *ὕστερος* et *ὕστατος* unde ductae sint, Buttmanno (gr. gr. § 69, 2) dubitatur.

*) *ἔνδοι* veriorem scripturam esse docet Göttl. ad Theodos. Gr. p. 233.

**) cfr. Prynichus p. 135 ed. Lob.

†) A superlativo postremus apud Latinos semel legitur comparativi forma propagata postremius, quae geminatae quam vocavimus comparationi adnumeranda est. cfr. supra § 25.

Veteres tamen technographi, quorum auctoritate nitor, ad praepositionem *ὑπό* reducendas esse statuunt, veluti Etymologus s. v. p. 785, 10: *ὕστατος, ἔσχατος, ἀπὸ τοῦ ὕστερος συγκριτικοῦ, τὸ ὑπερθετικὸν· ὕστατος. ἐκ τῆς ὑπὸ προθέσεως ὑπότερος, ὡς παρὰ τὴν πρὸ πρότερος, καὶ συγκοπῇ, ὕτερος· καὶ πλεονασμῷ τοῦ σ, προόντος γάρ τινος ἑτέρου, λέγει τις ὕστερος· ἢ ἐκ τοῦ ὑπύτερος, συγκοπῇ ὕπτερος καὶ τροπῇ τοῦ π εἰς σ, ὕστερος.*

Utra terminationis praeferenda sit ratio, difficile sane est dictu.

§ 28.

His expositis restat, ut hoc loco dicendum esse videatur de comparativo *παροίτερος* et superlativis *παροίτατος* et *ὀπίστατος.* Formam *παροίτερος,* quam legimus Il. 23, 459; 23, 480; Apoll. 3, 24 et 3, 179 et *παροίτατος* quod invenimus Apoll. 1, 910; 2, 29; 2, 610; 2, 1122; 4, 494 veteres artium scriptores a *πάρος* derivarunt, ut gram. Etym. m. p. 654, 6 haec praebens: *παροίτερος ἀπὸ τοῦ πάρος, ὃ σημαίνει τὸ πρὶν ἢ πάλαι· γίνεται παροίτερος καὶ παροίτατος· εἴρηται δὲ ἀπὸ τοῦ πάρος ἀποβολῇ τοῦ ς.* Eidem sententiae assentitur Eust., qui ad Il. 1311, 2 hanc formam cum *μυχοίτατος,* de quo infra disseretur, haud inepte comparat. Idem facit Eust. ad Od. 1905, 34 haec afferens: *ἔστιν ὅμοιον τῷ* (sc. *μυχοίτατος*) *πάρος, παροίτατος, οὗ καὶ συγκριτικὸν ἐν Ἰλιάδι ἐστί, παροίτεροι ἵπποι, ὅ πέρ ἐστιν ἔμπροσθεν ὄντες, προτρέχοντες.* De superlativo *ὀπίστατος,* qui invenitur Il. 8, 332 et 11, 178 Eustathius varia admodum et inter se discrepantia memoriae prodidit. Is enim ad Il. 837, 2 ait *ὀπίστατον συγκέκοπται ἐκ τοῦ ὀπισθότατον* et ad Il. 716, 14: *Σημείωσαι δὲ ὅτι ὡς μὲν ἐκ τοῦ ὄπισθεν ὀπίσθατος ὤφειλεν εἶναι, οὐχ εὕρηται δὲ τοιαύτη γραφή· καὶ ἔοικε συνεκδραμεῖν ἡ λέξις τῷ κλεπτίστατος καὶ λαλίστατος καὶ τοῖς ὁμοίοις. δύναται δὲ καὶ ἀπὸ τοῦ ὀπίσω εἶναι ὀπισώτατος καὶ ἐν συγκοπῇ ὀπίστατος,* id quod comprobare videtur idem ad Il. 838, 64. Et hoc quidem nobis probatur, ita ut ex *ὀπίσω,* quod duce Etym. m. p. 628, s. v. *ὀπίσω* ex *ἐπί* ductum est, primum *ὀπισώτερος* et *ὀπισώτατος* propagati sint, unde per syncopen *ὀπίστερος,* quod apud Aratum 284 et apud Nonnum legi testantur lexica, et *ὀπίστατος* sunt profecti. Et haec quidem hactenus.

P a r s q u a r t a.

Caput VI.

§ 29.

De comparatione nominum ordinalium.

Explicata adjectivorum et adverbiorum comparatione pleno gradu in quartum locum ingrediendum erit, qui est de comparatione ordinalium. Haec igitur, secundum quam legem

comparationem inierint, J. Grimmius praeclare ut solet et perfecte exposuit*). Hoc loco nobis id potissimum agendum est, ut exponamus de illis formis quae geminationem quae vocatur (cfr. supra § 25) secutae sint. Ac ducat gregem *πρώτιστος* forma, quae legitur saepissime derivata a *πρῶτος*, cujus de formatione gram. Etym. m. p. 692, 54 assentimur *πρῶτος* superlativum ex *πρότατος* per crasin abjecta litera *τ* esse enatam existimanti. Sed forma *πρώτιστος* quod Etym. m. s. v. 693, 19**) et p. 643†) s. v. *πλατάνιστος* dicit, fere valet ad *διπλῆν* quam vocat Eustathius *σύγκρισιν*††) magis enucleandam. Porro occurrunt hoc loco formae ut *τρίτατος* et *ἑβδόματος*, quod legitur Il. 7, 281; Od. 10, 81 et 4, 252 et *ὀγδόατος*, quod reperitur Il. 19, 248; Od. 3, 306 et 4, 82, omnes ad eandem cum *νέατος* et *μύχατος* (de quibus supra exposuimus § 16) directae similitudinis rationem, cujus vis in graeco sermone tanta fuit, quantam in omnibus linguis experimur (cfr. Etym. m. p. 425, 43 et p. 685, 1). Quod autem idem Etym. m. p. 308, 38 de formatione *ἑβδόματος* tradit, ita perversum est et perabsurdum, ut refutationis non indigeat.

P a r s q u i n t a.

Caput VII.

De comparatione substantivorum.

§ 30.

Quum satis nobis multa verba de comparatione ordinalium fecisse videamur, jam ad comparationem a substantivis propagatam transeamus, quam acutissimus sagacissimusque harum rerum investigator proprium graeci sermonis ac praecipuum esse recte animadvertit*†). Mihi igitur hoc totum genus intuenti ultro se praebent jam formae a grammaticis commemoratae *δουλότερος*, *κλεπτίστατος*, *ἑταιρότατος*. De his omnibus veteres hujus disciplinae architecti fere nihil quod sciam memorabile tradunt; de *βασιλεύτερος*, quod legitur Il. 9, 69; 9, 392; 10, 239; Apoll. 4, 1102 et in Antim. frgm. IV et *βασιλεύτατος*, quod Il. 9, 160 et Quint. 4, 126 invenimus, exstat Eustathii ad Od. 1417, 55 locus, has formas cum *δεύτερος* et *δεύτατος* haud inepte comparantis. Huc referendas esse putavi nonnullas formas ut *ῥιγίων* et id genus alia, non quo a substantivis ductas esse putarem, quippe cum ab animo

*) cfr. Grimm. gr. germ. III, p. 620.

**) *πρώτιστος, πρῶτος καὶ τὸ συγκριτικὸν οὐκ ἔχει· τὸ δὲ ὑπερθετικὸν πρώτιστος χαρακτῆρι μόνῳ· ἐπειδὴ τὰ ὑπερθετικὰ τριγενῆ εἰσι. τὰ δὲ οὐδέτερα οὐκ ἔχει.*

†) *πλατάνιστος ὄνομα παρώνυμον· τὸ γὰρ πλατάνιστος καὶ πρώτιστος, τῇ μὲν φωνῇ εἰσὶν ὑπερθετικὰ τῷ δὲ σημαινομένῳ καὶ τῷ χαρακτῆρι ἀντὶ ἁπλῶν εἰσι, καὶ εἰσὶ παρώνυμα.*

††) Sumta haec sunt ex Eustathio ad Il. 215, 4, ubi formae *προτεραίτερος* mentionem facit hisce verbis: *ἀντὶ τοῦ πρότερος καὶ διπλῆν σύγκρισιν παρὰ τοῖς κωμικοῖς.*

*†) cfr. J. Grimm. gr. germ. III, 662 et 663.

impetrare non possim, ut substantivorum quae feruntur abstractorum comparationem factam esse statuam, sed quia exemplum nostrorum technicorum secutus sum. Ac primum quidem occurrit *κερδίων* comparativus et *κέρδιστος* superlativus, qui Il. 6, 153 reperitur, quas referunt formas gramm. ut Etym. m. p. 505, 44 ad *κέρδος*. Superlativum *κήδιστος*, qui legitur Od. 10, 225, Etym. m. duce s. v. et p. 704, 6 s. v. *ῥίγησε* a *κῆδος* et *ῥιγίων*, quod legitur Od. 17, 191; Batr. 86; Il. 11, 405; 1, 325; 1, 563; Hes. O. 703 et Apoll. 2, 292 a *ῥῖγος* ductum esse ferunt. Injuria quidem. Immo potius hic eorum sententia est recipienda, qui has formas a positivis paullatim abolitis natas esse putant. Comparativum autem *ἀλγίων*, quod reperimus Od. 4, 292; Od. 16, 147; Od. 17, 14; 19, 343 et superlativum *ἄλγιστος* ductum esse a positivo obsoleto *ἀλγής* vel *ἀλγύς* satis certum exploratumque esse videatur, praesertim quum ejus vestigia in vocabulis *ἀναλγής*, *περιαλγής*, *ἀλγύνω* nobis occurrant. Superlativum *ἐλέγχιστος*, qui legitur Od. XX, 72 et Il. 2, 285, sine dubio originem suam videtur debere positivo *ἐλεγχύς* vel *ἐλεγχής*, quod apud Homerum ipsum plurali numero (*ἐλέγχεες* Il. 4, 242) invenitur; atque haud scio an haec forma ex quadam cum *ἐπονείδιστος* analogia orta sit, id quod Eust. teste ad Il. 467, 37 idem quod illud significat.

P a r s s e x t a.

Caput VIII.

De formis, quae in comparativorum et superlativorum incurrunt similitudinem.

§ 31.

Sed ut in hujuscemodi rebus tractandis una quaestio ex altera nexa et suspensa est ita ex iis, quae exposita sunt, mihi alius suboritur sermo de vocabulis, quae ad naturam comparativorum legitimorum in *τερος* exeuntium accedunt. Hoc igitur totum genus quibus finibus et legibus regatur ut exponamus fieri non potest et propter formarum quae supersunt paucitatem et quod grammatici veteres hujuscemodi formas aut silentio plane praetermiserunt aut nihil memorabile exposuerunt. In universum igitur Buttmanno assentimur, praeeunte Eustathio ad Il. 1259, 40 antiquiorem adjectivorum in *τερος* fuisse formam opinanti, quae paullatim obsolescens in nonnullis vocabulis in usu remansit, praesertim eorum scriptorum, qui veterem illum loquendi imitati sunt usum. Quo in numero habenda sunt adjectiva *ὀρέστερος*, *ἀγρότερος*, *θηλύτερος*, *δημότερος*, *δεξιτερός*, *ἀριστερός*. Atque adjectivorum *ὀρέστερος*, quod legimus Od. 10, 212 et Il. 22, 93 et Od. 19, 212 Philoxenus putat dictum esse pro *ὀρηέστερος* (cfr. Etym. m. s. v. *χαρίεις* p. 807, 11) haecce praebens: *τὸ ὀρέστερος οὐκ ἀπὸ τοῦ ὄρος, ἀλλ' ἀπὸ τοῦ ὀρήεις ὀρηέστερος καὶ κατὰ τὴν συγκοπήν· ἀπὸ γὰρ τῶν εἰς ος οὐδετέρων οὐδέποτε γίνεται συγκριτικόν*, unde manifestum est, illum

grammaticum habuisse id pro mero comparativo. Propius ad fidem est Eustathii ad Il. 1259, 40 sententia sic disputantis: *τὸ δὲ ὀρέστερος ἀντὶ τοῦ ἄγριος φασὶν οἱ παλαιοί. τοιαῦτα γὰρ τὰ ἐν ὄρει διαιτώμενα.* Secundum locum obtinet *ἀγρότερος*, de quo Eustathius ad Od. 1821, 21 haec exposuit: *αἶγας δὲ ἀγροτέρας πρὸς διαστολὴν τῶν ἡμέρων φησίν, ἵνα εἶεν, ὡς ἐκ τοῦ ἀγρὸς ὁ ἄγριος κατὰ τὸ Αἰτωλὸς Αἰτώλιος, οὕτω καὶ ἀγρότεραι ἀγριώτεραι· οὐκ ἄδηλον δὲ ὅτι καὶ ἐλάφους ἀγροτέρας οἶδεν ὁ ποιητής, καὶ ἡμιόνους δέ, ὡς Ἰλιὰς δηλοῖ. ἡ δὲ Ἀττικὴ ἱστορία καὶ Ἄρτεμιν ἀγροτέραν παραδίδωσιν, ὡς καὶ ἡ κωμωδία δεδήλωκεν* plane rejicienda.

Tertium locum sibi vindicat *θηλύτερος*, quod invenimus: Od. 8, 324; 24, 212; Il. 8, 520; Hes. Th. 590; Scut. 4 et 10; Apoll. 4, 368; 4, 1345; Quint. 1, 494; 1, 730; 3, 648; 4, 354; Tz. A. 130; Mus. 36 et 122. De hoc praebet gram. Etym. m. 450, 54 s. v. *θήλεια* haecce: *θηλύτεραι*, inquit, *γυναῖκες, αἱ πρὸς τὰ ἀφροδίσια καταφορώτεραι, ὡς πρὸς σύγκρισιν τῶν ἀλόγων ζώων· τὰ μὲν γὰρ ἄλλα ὡρισμένον ἔχει καιρόν, ἐν ᾧ μίγνυνται· αὗται δὲ διηνεκῶς πλησιάζουσιν*, quae ita fatua ac stolida sunt, ut refutationis non indigeant. Neque tamen juvat evolvere Eustathium, qui ad Il. 727, 32 et ad Od. 1599, 22 satis multa de hoc adjectivo facit verba, a vero tamen prorsus aliena. De *δημότερος* quod huc pertinere locus Apollonii 1, 783 demonstrat, nihil quantum memini praeceperunt veteres grammatici. Vocem autem *δῆμος* haud raro apud veteres adjectivi vim habuisse, satis declarant Eustathii ad Il. 1088, 38 verba, ubi mentio illata est ab eo de *δῆμος γυνή*, quod dicitur pro *πάνδημος πόρνη*. Deinde sequitur *δεξιτερός*. De hoc quomodo natum sit, grammatici haec praebent: Eust. ad Il. 850, 38 ait: *γίνεται δὲ τὸ δεξιτερὸν ἀπὸ τοῦ δεξιὰ πλεονασμῷ τοῦ ι ἵνα ἐξομοιωθῇ πρὸς τὸ ἀντίθετον ἀριστερόν· οὕτως ἐκ τοῦ δεξιοῦ δεξιοτερόν.* Huic affinia sunt, quae exposuit Etym. m. s. v. *εἰ ἔστιν ἀπὸ τοῦ δεξιὸς ὤφειλεν εἶναι δεξιώτερος ὡς λογιώτερος· ἔστιν οὖν παρώνυμος ὁ χαρακτήρ· παρὰ γὰρ τὸ δεξιὸς γίνεται δεξιτερός, ὡς ἄριστος, ἀριστερός· φθόνος, φθονερός καὶ πλεονασμῷ τοῦ ι δεξιτερός.* Quae autem sequuntur ex Herodiano sumpta, rem acu tangunt: *ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς λέγει μὲν καὶ τοῦτο ὅτι συνεξέδραμε τὸ ἄριστος, ἀριστερὸς καὶ τὸ δεξιός, δεξιτερός· τοῦτο γὰρ συνεκδρομή.*

Praeterea huc pertinent *ἐπασσύτερος* Od. 16, 366; Il. 4, 423; Il. 4, 429; Il. 8, 277; Il. 12, 194; Apoll. 1, 579; 1, 999; 2, 472; Quint. 1, 346; 2, 221; 2, 366; 7, 146; 9, 212, quod Eust. ad Il. 491, 46 ex *ἆσσον* ductum esse recte animadvertit, et *κουρότερος* Il. IV, 316; Apoll. 1, 408; 1, 684; 2, 263 et 1, 684; *σαώτεροι* Apoll. 1, 918, denique *ἐπινύκτερα* Tz. P. 135. Ultimo autem loco restat *ἀριστερός*, cujus de significatione exposuit Lob. de euphemismo et antiphrasi in actis soc. Lips. IV.

Epilogus.

Quum maximam rei ad disputandum nobis propositae partem absolverimus, nunc veluti messe condita sub umbra doctrinae nostrae spatiabimur, et si qua solivaga et sin-

gularis forma nobis occurrerit, statim illam si quid fieri poterit, certis vinciemus legibus. Atque initium faciamus a forma *πύματος*, quae invenitur Od. 2, 20; 7, 138; 20, 13; 20, 116; 11, 651; 13, 616; Il. 4, 254; 6, 118; 10, 745; Hes. Th. 497; Apoll. 1, 1082; Mus. 341; Tz. P. 168. Etymologus*) igitur putat hanc formam abjecta litera *θ* ex *πύθματος*, quod a *πυθμήν* derivatum sit, ortam esse, quod quomodo factum sit, equidem haud intelligo. — Quod autem idem Etym. p. 384, 25 et Eust. ad Il. 1258, 9 praebent de hac forma, nihil facit ad lucem ei afferendam. Equidem, si mihi licuisset verisimile indagare etymon, nihil dubitassem, in eorum referre numerum, quae sub § 16 tractata sunt.

Comparativum *κύντερος*, qui legitur Od. 20, 18; 11, 427; Il. 8, 483 et 10, 503; Apoll. 1, 1064, et superlativum *κύντατος*, qui invenitur Apoll. 3, 192; 3, 514; 4, 1262; 4, 1433 veterum grammaticorum nonnulli tradunt, profectum esse a genitivo nominis *κυών*, ita ut *κύντερος* ex *κυνότερος* contractum sit, vel uti Etym. m. s. v. *κρατερός* p. 535, 36: *τὸ κύντερος ἐκ τῆς κυνός, κυνότερος καὶ συγκοπῇ κύντερος* et Etym. m. p. 546: *κύντερον παρὰ τὴν κυνὸς γενικὴν γίνεται κυονότερον καὶ συγκοπῇ κύντερον, τὸ χαλεπώτερον ὡς μέλαν, μελανότερον καὶ μελάντερον.* Injuria quidem, opinor. Nam multo magis proferenda est illorum opinio, qui *κύντερον* ex *κυνεώτερον* contractum esse decernunt, cujus positivus *κυνεός* semel apud Hom. Il. 9, 273, praeterea apud Hes. O. 67 et Apoll. Rh. 3, 642 legitur. Hanc doctrinam etiam comprobat Eust. ad Od. 1577, 62: *οὐδέν*, inquit, *γαστρὸς κύντερον τουτέστι κυνεώτερον· ἀναιδέστερον, χεῖρον.* De forma *ἐνέρτερος* apud Hom. Il. 5. 898 tantum abest ut assentiamur grammatico Etym. m. s. v., qui ab *ἔνερθεν* ductum esse mutato *θ* in *τ* docet, ut ab *ἔνερος*, quod non semel, sed saepius veluti apud Aesch. Ch. 284 legitur, profectum esse existimemus. Quod si verum est, nemo negabit, hanc formam eodem modo formatam esse quo *ὑπέρτερος*, de quo jam supra (§ 27) expositum est.

De formis *μυχοίτατος* (apud H. Od. 21, 146) et *μυχαίτατος* nihil habeo quod exponam. Itaque sufficiat in medium protulisse, quae veteres technographi memoriae prodiderunt, quamquam ne ea quidem rem aperiunt. Etym. igitur m. p. 596, 10 *μυχοίτατος* formam ad *μυχός* retulit, cui Eust. assentitur ad Od. 1905, 30 haec praebens: *γίνεται τὸ μυχοίτατος ἐκ τοῦ μυχὸς προσλήψει τοῦ ι, ὡς ἀδιάφορον ὂν εἴτε μυχοίτατος εἴπῃ τις εἴτε μυχώτατος. καὶ ἔστιν ὅμοιον τῷ πάρος παροίτατος.* Idem autem Eust. l. l. p. 35 paullo infra illud ait interesse inter *μυχοίτατος* et *μυχαίτατος*, ut *μυχοίτατος* in usu fuerit Homeri, *μυχαίτατος* in Atticorum. Praeterea lexica *μυχέστατος* formam ex grammaticis petitam laudant.

De superlativo *μακάρτατος* Od. 6, 58; Od. 11, 483; Mus. 139 variae a technographis interpretationes tentatae sunt, quibus si nihil aliud, certe vocabuli infirmitas patefacta est, veluti quae ab Eustathio ad Od. 1542, 46 prolata sunt: *ὁ μάκαρ*, ait ille, *ἀπεκόπη ἐκ τοῦ μακάριος, ἐξ οὗ κατὰ συγκοπὴν ὁ μάκαρς πρὸς ὁμοιότητα τοῦ ἅλς ὁ ἐκ τοῦ θαλαττίου*

*) Etym. m. p. 696, 53: *πύματος, ἐλλείψει τοῦ θ παρὰ τὸ πυθμὴν ὄνομα· ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἀγγείων· ὁ γὰρ πυθμὴν ἔσχατος, εἰ καὶ τὴν ἀρχὴν ἔχει· πύθματος καὶ ἀποβολῇ τοῦ θ, πύματος, σημαίνει δὲ τὸ ἔσχατον.*

ὕδατος συμπαγείς· οὐ προϋπάρχει ὁ ἅλιος· διὸ καὶ κλίνεται ὥςπερ ὁ ἅλς τοῦ ἁλτὸς καὶ ἐξωθήσει τοῦ ι ἁλὸς διὰ κανόνα γραμματικόν, οὕτω καὶ μάκαρς, μάκαρος. ἀφ' οὗ μακάρτατος, μακαριώτατος. Propius autem nobis ad verisimilitudinem accedere videtur, formam *μακάρτατος* correptam esse ex *μακαριώτατος*, quod idem Eust. paullo infra hisce verbis in medium profert: *εἰ μή τι ἄρα καὶ αὐτὸ ἐκ τοῦ μακαριώτατος συγκέκοπται.* Nec tamen hoc pro vero venditare ausim.

De forma *ἰθύντατα* Il. 18, 508 diu multumque quid statuerem haesitavi. Namque nihil proficit Eust. ad Il. 1158, 42 sententia ab *ἰθύνω* putantis ductam, quod si ab *ἰθύς* originem duxisset, *ἰθύτατα* positum fuisset. Si quidem res ad me deferatur, dijudicem *ἰθύς* ex *ἰθύνς* natam esse et in comparatione formanda obsecutum esse analogiae adjectivorum in *ας* exeuntium. Nam comparativum *ἰθύντερος* fuisse commemorat Herod. *π. μον. λ.* p. 21. Comparativum *ὁπλότερος* Od. 19, 184; 21, 370; Il. 3, 108; 9, 78; Col. 57; Apoll. 1, 43; 1, 694; 4, 1752; Quint. 5, 157; Mus. 77 et superlativum *ὁπλότατος* Od. 15, 229; 15, 364; 11, 283; 3, 465; Hes. Th. 137 et 333; 478; 821; 946; Apoll. 3, 244; veteres grammatici fere omnes tradunt ductos esse ab *ὅπλον*, ut gramm. Etym. m. 628, 28 *ἀπὸ τῶν ὅπλων οὖν ὁπλότεροι*, quorum facit Eust. ad Il. 86, 28; 389, 37 et 477, 45; 803, 5. Hoc non magis mihi probabile videtur, quam quod a Buttmanno Lex. II, p. 216 prolatum est. Potius ad eorum sententiam propensus sum, qui ab obsoleto adjectivo *ὅπλος* profectum esse judicant, cujus memoriam haud scio an *ὑπέροπλος* servaverit.

Jam in medium veniat *λοῖσθος* Il. 23, 536, de quo ita perverse disputarunt veteres grammatici, ut nihil possit supra. Veluti Eustathius, qui ad Il. 46, 5 haec tradit: *ὅτι Ἥρα ὁ ἀνὴρ δηλοῦται φασὶ καὶ ἐκ τοῦ ἀναγραμματισμοῦ*, postquam plura alia exempla attulit, hoc pergit modo: *τοῦ δὲ αὐτοῦ τύπου καὶ τὸ λιαρός· ἱλαρὸς ἤδη δέ που καὶ τὸ λόχος ὄχλος καὶ τὸ ὀλίγος λοιγὸς καὶ τὸ ὄλισθος λοῖσθος καὶ τὸ χλόη χολὴ καὶ τὸ ῥὰ ἄρ.* En praeclara specimina doctrinae etymologicae! Meam si quaeris de *λοῖσθος* sententiam, equidem nihil aliud esse puto quam adjectivum idem significans, quod *λοιπός*, reliquus et deinde postremus. De hoc nihil necesse esset commemorare, nisi Buttmannus (§ 69, 3, 3) in numerum superlativorum retulisset. Equidem ignoro, unde istud suspicari in mentem venerit viro egregio, nam ratio, quae ab eo reddita est, plane est nulla. Matthiaeus suo jure hoc silentio praeteriit. Agmen claudunt formae *μᾶλλον* et *μάλιστα*, de quibus unde natae sint, diu multumque trepidatum est a grammaticis (cfr. Eust. ad Od. *ι*, p. 1643, 32). Ac vereor ne in errorem incurrere videar, si *μάλα* originem suam debere statuam adjectivo obsoleto *μαλός*, ad quod adducor Dorici adverbii *καλλά* similitudine commotus, quod dicitur pro *καλῶς*. Quodsi verum est, *μᾶλλον* eodem modo natum est, quo *κάλλιον* ex *καλός*. Cfr. Apoll. de adv. 565, 13 et Ahrensium de dial. Dor. § 13, p. 102. Ceterum hanc sententiam Schol. A. in Il. *θ'*, 353 comprobare videtur.

Bericht über das Schuljahr von Ostern 1861 bis Ostern 1862.

A. Allgemeine Lehrverfassung.

Vorklasse.

(Quinta.)

Ordinarius: Adjunct Dr. Lorberg.

Religion. 3 St. w. Biblische Geschichte des N. T. Die ersten 3 Hauptstücke des Katechismus. Kirchenlieder und Sprüche 2 St. Besprechung der sonntäglichen Perikopen 1 St. Adjunct Wernicke.

Deutsch. 2 St. w. Orthographische und Leseübungen, Einübung der Satzlehre, Erlernen von Gedichten. Oberlehrer Scoppewer.

Lateinisch. 10 St. w. Repetition der regelmässigen und Einübung der unregelmässigen Formenlehre nach dem Lernstoff, mündliche und schriftliche Uebersetzungen aus Bonnells und Schönborns Lesebüchern, 8 St. Dr. Lorberg. Erlernen von Vocabeln aus Bonnells Vocabularium und Extemporalien, 2 St. Der Director.

Französisch. 5 St. w. Formenlehre nach Plötz Curs. I. Lect. 1—60; Einübung der regelmässigen Conjugation; Exercitien und Extemporalien. Oberl. Dr. Schultze.

Geographie. 2 St. w. Im S. Europa im Allgemeinen. Im W. Deutschland. Lehrer Wachsmuth.

Rechnen. 4 St. w. Die gesammte Bruchrechnung und die regula de tri. Lehrer Wachsmuth.

Zeichnen. 2 St. w. combinirt mit Quarta. Vorübungen in Linien, Winkeln und ebenen Figuren. Zeichnen nach landschaftlichen Vorlagen. Maler Hertzberg.

Schreiben. 2 St. w. Erlernen und Einüben des deutschen und lateinischen Alphabets. Lehrer Wachsmuth.

Gesang. 2 St. w. Bekanntmachung mit der Notenschrift. Uebungen im Tonbilden und Tontreffen. Einübung von Volksliedern und Chorälen. Lehrer Wachsmuth.

Quarta.

Ordinarius: im S. Adjunct Dr. Vitz, im W. Adjunct Biermann.

Religion. 2 St. w. Bibl. Gesch. des A. T. vom Auszuge aus Aegypten an. Besprechung des 1. Hauptstücks des Katechismus. Kirchenlieder u. Sprüche. Adj. Wernicke.

Deutsch. 2 St. w. Uebungen im Lesen und Wiedererzählen; Erklären und Declamiren vorzugsweise Schillerscher Gedichte. Alle 2—3 Wochen ein Aufsatz, mehrfach in Form eines Briefes. Im S. Adjunct Dr. Vitz, im W. Adjunct Biermann.

Lateinisch. 9 St. w. Casuslehre nebst Repetition der Formenlehre. Extemporalien und Exercitien, meist nach Fritzsche. — Corn. Nepos. Epaminondas. Pelopidas. Agesilaus. Eumenes. Timoleon. Hamilcar. Im S. Adjunct Dr. Vitz, im W. Adjunct Biermann.

Griechisch. 6 St. w. Formenlehre bis zur Conjug. der Verba auf $\mu\iota$ nach Franke's Formenlehre; Extemporalien; Jacobs Lesebuch S. 1 bis 41. Dr. Seidel.

Französisch. 3 St. w. Grammatik nach Ploetz Curs. I. Lect. 60—91; Exercitien und Extemporalien 2 St. Lectüre und Auswendiglernen aus Lüdecking's Lesebuch I. 1 St. Adjunct Dr. Lorberg.

Geschichte. 1 St. w. Vaterländische Geschichte. Adjunct Wernicke.

Geographie. 2 St. w. Im S. Amerika. Im W. Asien u. Afrika. Adj. Wernicke.

Mathematik. 1 St. w. Die geometrischen Grundbegriffe; Constructions-Aufgaben. Adjunct Dr. Lorberg.

Rechnen. 2 St. w. Zusammengesetzte Regula de tri und Bruchrechnung. Adjunct Dr. Lorberg.

Schreiben. Im W. 2 St. w. (ausser der Schulzeit.) Uebungen im lateinischen und deutschen Alphabet. Lehrer Wachsmuth.

Zeichnen. 2 St. w. Im S. Zeichnen nach landschaftlichen Vorlagen und Umrissen von Köpfen. Im W. Projectionslehre, Zeichnen nach Körpern. Maler Hertzberg.

Gesang. 2 St. w. combinirt mit Quinta. — Die geübteren Sänger sangen in einer wöchentlichen Lehrstunde gemeinschaftlich mit den oberen Stimmen aus Tertia Psalmen, Motetten und Volkslieder; dasselbe auch die Männerstimmen aus Tertia und den oberen Klassen in einer wöchentlichen Lehrstunde. Nach Einübung der einzelnen Stimmen mehrstimmig gesetzter Stücke wurden dann die tiefen und hohen Stimmen im Chore zuweilen vereint geübt. Lehrer Wachsmuth.

Tertia.

Ordinarius: Ordentlicher Lehrer Dr. Seidel.

Religion. 2 St. w. Im S. 2. Hälfte der Apostelgeschichte, im W. Ev. Marci 1. Hälfte 1 St. Besprechung des 2. und 3. Glaubensartikels und des 4. u. 5. Hauptstücks des Katechismus mit bes. Berücksichtigung der bibl. Beweisstellen 1 St. Repetition von Kirchenliedern. Adjunct Wernicke.

Deutsch. 3 St. w. Lecture und Besprechung grösserer Schillerscher Gedichte; Vorträge und Declamationen; vierwöchentlich ein Aufsatz. Adjunct Wernicke.

Lateinisch. 10 St. w. Davon 4 St. Caesar de bello Gall. (lib. VII, I, II, III); 4 St. Repetition der Casuslehre und die Moduslehre, wöchentlich ein Extemporale; mündliche Uebersetzungen aus Süpfle I. 3. Abthlg. Dr. Seidel. Ovid. Met. ausgewählte Stücke, Memorirübungen. Oberlehrer Dr. Koch.

Griechisch. 6 St. w. Wiederholung der Verba auf ω. Verba auf $\mu\iota$ und verba anomala. Extemporalien und Exercitien. Xen. Anab. I-II, III-V med. Im S. Adjunct Dr. Vitz, im W. Adjunct Biermann.

Französisch. 3 St. w. Mündliche und schriftliche Einübung der verbes irrégulaires und Repetition der Formenlehre nach Ploetz Curs. II. 2 St. Lecture von Michaud, I. croisade. 1 St. Adjunct Wernicke.

Geschichte. 2 St. w. Im S. allgem. Weltgesch. von Rudolph von Habsburg bis zum 30jährigen Kriege. Im W. Gesch. der oriental. Reiche u. der Hellenen. Adj. Wernicke.

Geographie. 1 St. w. Im S. phys. u. polit. Geogr. von Schweden u. Frankreich. Im W. physische Geogr. von Deutschland. Adjunct Wernicke.

Mathematik. 3 St. w. Im S. erste Hälfte der Planimetrie. Im W. Arithmetik I. Cursus. Häusliche Arbeiten. Oberlehrer Scoppewer.

Zeichnen. 2 St. w. Im S. Zeichnen und Tuschen mit einfachen Farben nach landschaftlichen, figürlichen und architektonischen Vorlegeblättern. Im W. Schattenconstructionen und Linienperspective. Zeichnen und Tuschen mit einfachen Farben nach Körpern. Maler Hertzberg.

Gesang. Einübung von Chorälen und Volksliedern. Die Geübteren nahmen am Unterricht der ersten Singeklasse Theil. Lehrer Wachsmuth.

Secunda.

Ordinarius: Oberlehrer Dr. Schultze.

Religion. 2 St. w. Im S. Bibelkunde: die didactischen und prophetischen Schriften des A. T. Im W.: die Apocryphen, jüdische Geschichte vom Exil bis zur Zerstörung Jerusalems und Lectüre des Ev. Joh. c. 1—12. Oberlehrer Dr. Schultze.

Deutsch. 2 St. w. Die kleineren epischen Gedichte, Lectüre des Cid und des Gudrunliedes, Aufsätze, freie Vorträge, Declamationen. Oberlehrer Scoppewer.

Lateinisch. 9 St. w. Im S. Sallust. Jugurth. c. 1—85; priv. Cicero de senectute. Im W. Cicero in Caecilium u. in Verrem lib. 4; priv. Caesar de bello civ. lib. 1, 3 St.; Virg. Aen. 6 u. 7, Georg. 1, 2 St. Exercitien und mündliche Uebungen nach Seyffert, Extemporalien, Wiederholung der Syntax nach Zumpt. 4 St. Oberlehrer Dr. Koch.

Griechisch. 6 St. w. Im S. Hom. Od. I—II, 260 (memorirt I, 1—80) 2 St. Plutarch. Themistocles c. 1—20 (privatim Herod. VII, 130—167) 2 St. Im W. Hom. Od. II, 260—III (privatim IX u. X; memorirt III, 1—61) 2 St. Plutarch. Themistocles c. 21—32 und Pericles (privatim Xenoph. Anab. IV) 2 St. Repetition der Formenlehre, die Lehre vom Artikel, vom Gebrauch der Casus und das Wichtigste vom Gebrauch der Modi. Wöchentlich abwechselnd ein Exercitium und ein Extemporale. 2 St. Oberl. Dr. Schultze.

Französisch. 3 St. w. Grammatik nach Ploetz Curs. II. Lect. 24—65. 1 St.; Lectüre im S. Collect. Goebel XX p. 97—118. V p. 1—30. Im W. VIII, 1—103. 1 St.; Exercitien und Extemporalien. 1 St. Oberlehrer Dr. Schultze.

Englisch. 2 St. w. (ausser der Schulzeit) combinirt mit Prima. Adj. Dr. Lorberg.

Geschichte und Geographie. 3 St. w. Im S. Griech. Gesch. von den Perser-Kriegen an. Im W. Geographie von Alt-Italien u. Röm. Gesch. bis zum Ende des zweiten pun. Krieges. Oberlehrer Dr. Koch.

Mathematik. 4 St. w. Im S. zweite Hälfte der Planimetrie. Im W. Arithmetik II. Cursus. Häusliche Arbeiten. Oberlehrer Scoppewer.

Physik. 1 St. w. Allgemeine Einleitung, Statik u. Mechanik. Oberl. Scoppewer.

Zeichnen. 2 St. w. combinirt mit Prima. Im S. Zeichnen und Tuschen mit bunten Farben nach Vorlagen und nach der Natur. Einige Schüler malten in Oel. Im W. Einiges aus der Kunstgeschichte mit Vorlegung der besten Antiken und der vorzüglichsten Bilder, der Attribute der Heiligen u. s. w., die Baustile der verschiedenen Zeiten. Maler Hertzberg.

Gesang. 2 St. w. combinirt mit Tertia und Prima. Lehrer Wachsmuth.

Themata für die deutschen Aufsätze.

1. König Lear (Erzählung nach Shakespeare). 2. a. Ueber den Missbrauch der Sprüchwörter. b. Ueber die wohlthätigen Wirkungen des Schmerzes und der Entbehrungen. 3. a. Rede zum Andenken Luthers. b. Das Leben des Cid. 4. Die Gewalt des Menschen. 5. a. Der Wald im Winter. b. Der Eisgang. 6. Charakteristik des Tell nach Schillers Drama. 7. Auf Freud' folgt Leid. 8. a. Thermopylä. b. Coriolan. 9. Gute Bücher — gute Gesellschaft.

Prima.

Ordinarius: Der Director.

Religion. 2 St. w. Im S. Gesch. der christlichen Kirche von 680—1517. Im W. Reformationsgeschichte und evangelische Glaubenslehre. Oberlehrer Dr. Schultze.

Deutsch. 3 St. w. Im S. Geschichte der deutschen Literatur von Lessing bis zu den Romantikern, im W. von Anfang bis 1300: Lectüre einiger Dramen und prosaischer Aufsätze von Schiller und Lessing, sowie Vorträge und schriftliche Aufsätze. Dr. Seidel.

Lateinisch. 8 St. w. Davon 2 St. Tacitus Ann. V—XIII., 3 St. im S. Cic. pro Sestio, im W. Tuscul. Disput. I und V. — 1 St. Grammatische und stilistische Uebungen in Aufsätzen, Exercitien und Extemporalien. — Privatim wurden ausgewählte Stellen aus Cic. de Orat. und des Tacitus Germania gelesen. Der Director. 2 St. Horaz. Od. Lib. II u. III, Ep. 2 u. 16, Sat. I, 1, 3, 5; auch wurden mehrere Oden memorirt. Dr. Seidel.

Griechisch. 5 St. w. Im S. Demosth. de Cherson. Phil. III. Im W. Plato Protagoras, 2 St. Im S. Homer Il. 10—12. Im W. Hom. Il. 13, dann Soph. Oedip. rex 1—1000 u. priv. Homer Il. 14 u. 15. 2 St. Exercitien u. Extemporalien. 1 St. Oberl. Dr. Koch.

Französisch. 3 St. w. Grammatik nach Ploetz Curs. II, Lect. 66—78 und Repetition der Lect. 1—65. Sprechübungen nach Ploetz Vocobulaire systématique. 1 St. Lectüre: im S. Ségur, histoire de Napoléon; im W. Thiers, Bonaparte en Egypte (ed. Goebel). 1 St. Extemporalien, Exercitien und Aufsätze. 1 St. Oberl. Dr. Schultze.

Englisch. 2 St. w. (ausser der Schulzeit.) Grammatik nach Plate, Curs. I. Exercitien. Lectüre und Auswendiglernen aus Lüdecking, I. Adjunct Dr. Lorberg.

Geschichte und Geographie. 3 St. w. Davon 1 St. Repetition der alten Geschichte und einiger Themata der Geographie; 2 St. Allgemeine Weltgeschichte; im S. Schluss, im W. die erste Periode des Mittelalters. Der Director.

Mathematik. 4 St. w. Im S. Arithm. Progressionen, Zinses-zins- und Rentenrechnung, Kettenbrüche, diophantische Gleichungen des ersten Grades, cubische Gleichungen, reine Gleichungen, Combinationslehre, binomischer Lehrsatz. Im W. Stereometrie und einige Hauptsätze der neueren Geometrie. Oberlehrer Scoppewer.

Physik. 2 St. w. Im S. Optik. Im W. Wärmelehre. Oberlehrer Scoppewer.

Zeichnen. 2 St. w. combinirt mit Secunda. Maler Hertzberg.

Gesang. 2 St. w. combinirt mit Tertia und Secunda. Lehrer Wachsmuth.

Themata zu den Deutschen Aufsätzen.

1. In grosses Unglück lernt ein edles Herz sich finden, aber wehe thuts, des Lebens kleine Zierden zu entbehren. 2. Nicht an die Güter hänge dein Herz, die das Leben vergänglich zieren; wer besitzt, der lerne verlieren! wer im Glück ist, lerne den Schmerz! 3. Solamen miseris socios habuisse malorum. 4. Entzwei' und gebicte! tüchtig Wort; verein' und leite! besserer Hort. (Klassenarbeit.) 5. Die Wahrheit ist ein selten Kraut, noch seltener, wer sie recht verdaut. 6. Multa petentibus desunt multa; bene est, cui deus obtulit parca quod satis est manu. 7. Ueber Schillers Braut von Messina. 8. Sollen dich die Dohlen nicht umschrein, musst nicht der Knopf auf dem Kirchthurm sein. 9. Ueber Göthes Hermann und Dorothea.

Themata zu den Lateinischen Aufsätzen.

1. De Cicerone revocando oratio in Senatu habita. 2. De Alcibiadis ingenio ac moribus. 3. Das Thema des Abiturientenaufsatzes. 4. Mucii Scaevolae illud: Et facere fortia et pati Romanum est, exemplis probetur. 5. Agesilaus rex Lacedaemoniorum in eo gloriabatur, quod nulli militi labore cederet. 6. Fortes et sapientes viri non tam praemia sequi solent recte factorum, quam ipsa recte facta. 7. Num recte scripserit Nabarzanes: patriam esse ubicumque vir fortis sedem elegerit, quaeritur. Dazu die Klassenarbeiten: 8. Plebs Romana quos deinceps honores adepta sit quaeritur. 9. De bellorum Punicorum exordio et origine. 10. De bellis contra Macedones gestis.

Themata zu den Abiturientenarbeiten.

Zu Michaelis 1861. Deutsch: Wer am Wege bauet, hat viel Meister.
Lateinisch: Discordiis domesticis interisse libertatem et Graecorum et Romanorum.
Mathematik: 1. Die Diagonalen von 4 Quadraten bilden eine steigende geometrische Progression, das Produkt der Quadrate der ersten und vierten Diagonale verhält sich zum Produkt der zweiten und dritten Diagonale, wie die Seite des dritten Quadrats zur Quadratwurzel des Exponenten der

Progression dividirt durch $4\sqrt{2}$. Die Anzahl Fusse der Diagonale des 4. Quadrats ist um 45 kleiner als der Exponent. Wie gross sind die Diagonalen? 2. Welche am Ende eines jeden Jahres im Ganzen 7mal, und zwar zuerst am Ende des 11. Jahres zahlbare Rente kann man sich mit einer von jetzt ab am Ende eines jeden Jahres, im Ganzen 10mal zu bezahlenden Einlage von 100 Thalern kaufen, wenn die Zinseszinsen zu 4% berechnet werden? 3. In einen graden Kegel wird auf die Grundfläche eine die Seiten berührende Kugel gelegt, darauf in den nach der Spitze zu noch übrigen Raum wieder eine Kugel u. s. f. Welches ist der Grenzwerth für die Summe aller dieser Kugeln? 4. Man soll in einen gegebenen Kreis ein gleichschenkliges Dreieck beschreiben, von welchem die Summe der Grundlinie und Höhe gegeben ist.

Den Turnunterricht ertheilte im S. Adjunct Dr. Vitz, im W. Adjunct Biermann in 2 wöchentlichen Stunden. Nach dem Masse ihrer Kraft und Leistungsfähigkeit waren die Zöglinge und Hospiten in Riegen getheilt, welche unter Aufsicht des Lehrers von Vorturnern geübt wurden.

Den Tanzunterricht ertheilte im W. in 2 wöchentlichen Stunden der Lehrer Spiegel. — Derselbe übte auch im S. und W. die erwachseneren Zöglinge in 2 wöchentl. Stunden im Fechten auf Hieb und Stich.

Den Schwimmunterricht in der von dem Schiffer Fröhling der Ritter-Akademie allabendlich von 6—7½ Uhr zu alleinigem Gebrauche überlassenen Schwimmanstalt ertheilte unter Aufsicht des Tagesinspicienten der Sergeant Butzmann vom Füsilierbataillon des 3. Brandenburgischen Infanterie-Regiments (No. 20.)

Lehrbücher, Leitfäden, Tabellen und Atlanten,

welche beim Unterricht von den Schülern gebraucht werden.

Religion. Bibel, Katechismus, Brandenburg. Kirchengesangbuch.
V. O. Schulz: Bibl. Lesebuch.
Deutsch. V. Masius: Deutsches Leseb. I.
IV. III. Echtermeier: Gedichtsammlung.
Lateinisch. V—III. Bonnell: Vocabular.
V. Lernstoff. — Bonnell: Uebungsstücke.
IV—I. Zumpt: Grammatik.
IV. Fritzsche: Deutsche Texte.
III. Seyffert: Palaestra Musar.
II. I. Seyffert: Uebungsbuch.
Griechisch. IV—I. Grammatik v. H. Kühner u. v. Franke-Seyffert.
IV. III. Jacobs: Elementarb. I.
II. I. Köpke: Homer. Formenl.
III—I. Franke: Aufgaben 1. 2. 3.
Französisch. V—II. Plötz: Cursus I. II.
I. Plötz: Vocabulaire systèm.
IV. Lüdecking: Lesebuch.
Englisch. II. I. Plate: Lehrgang.
Lüdecking: Lesebuch.
Geschichte. Peter: Tabellen.
II. I. Peter: Zeittafeln d. Griechischen und Römischen Geschichte.
Geographie. Sydow: Atlas.
V. Daniel: Leitfaden.
Kiepert: Atlas der alten Welt.
Mathematik. III. I. Kambly: Elementarmathematik.
Heis: Beispielsammlung.
Rechnen. V. Böhme:
Physik. II. I. Koppe: Physik.

Lehrer, Beamte und Schüler.

Im vergangenen Winterhalbjahr unterrichteten an der Ritter-Akademie: 1. der Director. 2. Oberlehrer Scoppewer. 3. Oberlehrer Dr. Schultze. 4. Oberlehrer Dr. Koch. 5. Ordentlicher Lehrer Dr. Seidel. 6. Adjunct Wernicke. 7. Adjunct Dr. Lorberg. 8. Adjunct Biermann. 9. Elementar- und Gesanglehrer Wachsmuth. 10. Zeichenlehrer Maler Hertzberg. 11. Fecht- und Tanzlehrer Spiegel.

Unter dieselben waren die Lectionen in folgender Weise vertheilt:

<table>
<tr><th>Namen.</th><th>Ordinariat.</th><th>Prima.</th><th>Secunda.</th><th>Tertia.</th><th>Quarta.</th><th>Vorklasse.</th><th>Stundenzahl.</th></tr>
<tr><td>1. Prof. Dr. Köpke, Director.</td><td>I.</td><td>6 Latein.
3 Geschichte u. Geogr.</td><td></td><td></td><td></td><td>2 Latein.</td><td>11.</td></tr>
<tr><td>2. Oberlehrer Scoppewer.</td><td></td><td>4 Mathemat.
2 Physik.</td><td>4 Mathemat.
1 Physik.
2 Deutsch.</td><td>3 Mathemat.</td><td></td><td>2 Deutsch.</td><td>18.</td></tr>
<tr><td>3. Oberlehrer Dr. Schultze.</td><td>II.</td><td>2 Religion.
3 Französ.</td><td>2 Religion.
3 Französ.
6 Griechisch.</td><td></td><td></td><td>5 Französ.</td><td>21.</td></tr>
<tr><td>4. Oberlehrer Dr. Koch.</td><td></td><td>5 Griechisch.</td><td>9 Latein.
3 Geschichte.</td><td>2 Ovid.</td><td></td><td></td><td>19.</td></tr>
<tr><td>5. Ordentl. Lehrer Dr. Seidel.</td><td>III.</td><td>2 Horaz.
3 Deutsch.</td><td></td><td>8 Latein.</td><td>6 Griechisch.</td><td></td><td>19.</td></tr>
<tr><td>6. Adjunct Wernicke.</td><td></td><td></td><td></td><td>2 Religion.
3 Geschichte u. Geogr.
3 Deutsch.
3 Französ.</td><td>2 Religion.
3 Geschichte u. Geogr.</td><td>3 Religion.</td><td>19.</td></tr>
<tr><td>7. Adjunct Dr. Lorberg.</td><td>V.</td><td colspan="2">3 Englisch.</td><td></td><td>3 Mathemat. u. Rechnen.</td><td>8 Latein.
3 Französ.</td><td>17.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">8. Adjunct Biermann.</td><td rowspan="2">IV.</td><td></td><td></td><td>6 Griechisch.</td><td>9 Latein.
2 Deutsch.</td><td></td><td rowspan="2">19.</td></tr>
<tr><td colspan="5">2 Turnen.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">9. Lehrer Wachsmuth.</td><td rowspan="2"></td><td colspan="3" rowspan="2">2 Gesang.</td><td colspan="2">2 Gesang.</td><td rowspan="2">14.</td></tr>
<tr><td>2 Schreiben.</td><td>4 Rechnen.
2 Geographie
2 Schreiben.</td></tr>
<tr><td>10. Maler Hertzberg.</td><td></td><td colspan="2">2 Zeichnen.</td><td>2 Zeichnen.</td><td colspan="2">2 Zeichnen.</td><td>6.</td></tr>
<tr><td>11. Tanz- und Fechtlehrer Spiegel.</td><td></td><td colspan="3">2 Fechten.</td><td colspan="2">1 Tanzen.</td><td>3.</td></tr>
</table>

Die Kasse der Ritter-Akademie verwaltete der Rendant des Hochwürdigen Dom-Capitels, Major a. D. Herr Derling. — Arzt der Anstalt ist der Königliche Kreisphysikus Herr Sanitätsrath Dr. Steinbeck.

B. Chronik.

Aus dem Lehrer-Collegium sind im Laufe des Jahres zwei Mitglieder geschieden. Herr Adjunct Dr. Haecker verliess zu Ostern 1861 die Anstalt, der er 1 Jahr lang angehört hatte, um als ordentlicher Lehrer an das Kölnische Real-Gymnasium in Berlin zu treten; Herr Adjunct Dr. Vitz schied zu Michaelis desselben Jahres aus unserem Verbande, dessen Mitglied er seit Michaëlis 1858 war, um die Stelle eines ordentlichen Lehrers an dem Gymnasium zu Torgau zu übernehmen.

Beide Männer gaben sich ihrem Amte mit ganzer Liebe und frischer Kraft hin und liessen sich das Wohl der ihnen anvertrauten Jugend aus eigener Theilnahme an derselben selbst über die Pflichten ihres Dienstes hinaus warm am Herzen liegen. Sie haben, der Eine kürzere, der Andere längere Zeit mit reichem Segen an unserer Ritter-Akademie gewirkt; die volle Achtung der Collegen, die Anhänglichkeit unserer Zöglinge war ihr Dank. Mit unseren besten Wünschen für ihr Wohl sind sie geschieden. Mögen sie uns und der Ritter-Akademie ein freundliches Andenken bewahren.

An ihre Stelle traten zu Ostern der Herr Dr. Lorberg und zu Michaëlis Herr Biermann.

Herr Dr. Hermann Ludolf Lorberg ist im Jahre 1831 zu Biebrich geboren, erhielt seine Vorbildung auf dem Herzogl. Nassauischen Gymnasium zu Weilburg und bezog von dort 1850 mit dem Zeugniss der Reife entlassen, die Universität. Den mathematischen und naturwissenschaftlichen Studien lag er zu Göttingen, Heidelberg und Berlin ob, privatisirte dann in Heidelberg, wurde daselbst zum Dr. phil. promovirt und bestand 1859 die Staatsprüfung vor dem Grossherzogl. Badenschen Oberstudienrath zu Carlsruhe und im J. 1860 die vor der Königl. wissenschaftlichen Prüfungscommission zu Bonn. Am Gymnasium und der Realschule zu Duisburg begann er sein Probejahr. Während der Ableistung desselben trat er an unsere Ritter-Akademie zunächst als provisorisch, seit Michaëlis aber als definitiv angestellter Adjunct.

Herr Friedrich August Biermann ist im J. 1830 zu Stade geboren. Von dem Gymnasium seiner Heimathstadt im J. 1849 mit dem Zeugniss der Reife entlassen, studirte er bis 1853 zu Göttingen Philosophie, bestand die Staatsprüfung vor der Königl. Hannöverschen wissenschaftlichen Prüfungs-Commission daselbst, und trat zu Mich. 1853 bis Ostern 1855 als Lehrer an das Gymnasium zu Stade. Von d. J. 1855—1857 unterrichtete er in einem Privatinstitut zu Elsfleth und trat dann an das Blochmannsche Institut zu Dresden, von welchem er, als der Schulrath Betzenberger die Leitung desselben aufgab, zu Mich. 1861 zu uns übersiedelte. Er übernahm die zuletzt vakant gewordene Adjunctur.

Von den Schülern, welche das letzte Programm aufführt, sind nach wohlbestandenem Abiturientenexamen am 17. Aug. entlassen worden:

1. Erich von Rabe, geb. d. 22. Juli 1843 auf Lesnian bei Czerwinsk, Sohn des General-Landschaftsdirectors, Rittergutsbesitzers Herrn von Rabe auf Lesnian. Er war 4 Jahre Zögling der Ritter-Akademie, davon 2 Jahre in Prima. Er widmet sich dem Militärstande.

2. Friedrich Wilhelm Karl Johannes Karbe, geb. d. 1. April 1844 auf Lichterfelde bei Neustadt-Eberswalde, Sohn des Rittergutsbesitzers Herrn Karbe auf Lichterfelde. Er war 4 Jahre Zögling der Anstalt und hat 2 Jahre in Prima gesessen. Er gedenkt sich durch das Studium der Rechte und Cameralwissenschaften für die Landwirthschaft vorzubereiten.

3. Leo Wasmuth Berthold von dem Knesebeck, geb. d. 4. August 1839 auf dem Dome zu Brandenburg, Sohn des Königl. Justizraths a. D., Rittergutsbesitzers Herrn von dem Knesebeck auf Löwenbruch bei Ludwigsfelde. Er war 5 Jahre Zögling der Ritter-Akademie und 2 Jahre in Prima. Er denkt sich dem Studium der Rechts- und Cameralwissenschaften zu widmen.

Von den übrigen Schülern sind abgegangen: um in die Armee einzutreten: Karl von Rabe und August von Minnigerode aus Secunda. Werner von Kotze aus Quarta und Ernst von Wedell aus Quinta sind in das Cadettencorps übergetreten. — Im Laufe des Winters sind abgegangen Karl Fleischinger und Gero von Byern aus Secunda.

Am Schluss dieses Semesters sassen in Prima 4: Max von Thielmann, Henning von Quast-Vichel, Eberhard von Rundstedt, Martin Köpke*.

In Secunda 6, und zwar in Obersecunda: Victor von Thümen, Paul Karbe; und in Untersecunda: Ludwig von Plotho, Gert von Rundstedt, Bernhard Heyden*, Caesar von Dachroeden.

In Tertia 9, und zwar in Obertertia: Konrad Graf von Koenigsmarck, und in Untertertia: Wilhelm Berger, Hans von Bredow-Stechow, Achim von Karstedt, Siegesmund von Quast-Beetz, Hans von Meyerinck, Hasso Graf von der Schulenburg, Kuno von Wulffen*, Benno von Wedell-Gerzlow.

In Quarta 7, und zwar in Oberquarta: Christian von Rohr, Achim von Klitzing, Paul von Bredow-Stechow, und in Unterquarta: Matthias von dem Knesebeck, Klaus von Bredow-Stechow, Edgard von Wedell-Gerzlow*, Eugen Schulz*.

In der Vorklasse sassen 3, und zwar in Oberquinta: Ludolf von Lüderitz*, in Unterquinta: Max von Klitzing*, Manfred von Wentzel*.

(Die mit einem * bezeichneten sind Hospiten, die Uebrigen Zöglinge der Anstalt.)

Von den übrigen Ereignissen, welche im Laufe dieses Jahres die Ritter-Akademie berührt haben, ist an dieser Stelle nur das zu berichten, was in ihrem Innern vor sich ging und in dem gemeinsamen Leben der Lehrer und Schüler eine Bedeutung gewonnen hat.

So feierten wir denn am 22. März in der im vorjährigen Programme bezeichneten Weise den Geburtstag Sr. Majestät des Königs, und am 18. Oct. den Tag der Krönung unseres allergnädigsten Herrn. Bei der letzgedachten Feier hielt der Director die Festrede.

Am 3. Mai nahm der Königliche Provinzial-Schulrath Herr Dr. Mützell den festangestellten Lehrern und dem Herrn Major Derling den Eid der Treue für Seine Majestät König Wilhelm I. ab.

Seine Anwesenheit gab ihm Veranlassung, dem Unterrichte in den einzelnen Klassen beizuwohnen.

Am 16. Aug. fand unter seinem Vorsitz das mündliche Abiturientenexamen Statt.

Am 16. Sept. wurde die Anstalt durch den Besuch des Geheimen-Ober-Regierungsraths Herrn Dr. Wiese zu wärmsten Dank verpflichtet.

Auch der Herr Curator Freiherr von Monteton weilte zu wiederholten Malen in unserer Mitte, präsidirte einigen Conferenzen und nahm von dem Leben der Zöglinge in Schule und Haus eingehendste Kenntniss.

Am 20. März wurden die Zöglinge Henning von Quast und Paul Karbe, und am 19. Aug. der Zögling Max von Thielmann von dem Pastor von St. Pauli, Herrn Prediger Dransfeld, eingesegnet.

Am 8. Sept. ertheilte der Oberdomprediger Herr Dr. Schröder den Lehrern und ihren Familien, sowie den eingesegneten Zöglingen und Schülern in unserem Dome das heilige Abendmahl.

Am 24. Nov. feierten wir auch in unseren Räumen das Gedächtniss unserer Todten. Von den Zöglingen, welche früher der Anstalt angehört hatten, waren zwei im Laufe des Jahres verstorben, am 21. März Herr Graf Hans von Koenigsmarck, Lieutenant und Regimentsadjutant in Sr. Majestät Garde-Husaren Regiment, und am 4. Juni Egon von Holtzendorf.

Graf Hans von Koenigsmarck, geb. zu Constantinopel d. 19. Apr. 1838, Sohn Sr. Exc. des Wirklichen Geheimen Rathes, Erbküchenmeisters und Erbhofmeisters der Kurmark, Herrn Grafen von Koenigsmarck auf Plaue, ist nach Wiedereröffnung der Ritter-Akademie im J. 1856 als erster Schüler inscribirt worden. Er konnte, erst durch Hauslehrer, dann zu Freyimfelde, später auf dem Kloster zu Magdeburg und zuletzt auf dem Französ. Gymnasium zu Berlin vorbereitet, sogleich nach Prima gesetzt werden und war unser erster Primus omnium bis zu seinem Eintritt in das Militär am 1. März 1858. Gewissenhaft und treu, ehrerbietig und freundlich, fromm und voll sittlichen Muthes wird er stets zu unseren besten Schülern zählen. Mit seltener Treue hing er an unserer Anstalt; freie Zeiten, ja selbst Festtage brachte er selbst noch als Offizier gern in unseren Räumen zu. Die Jahre seines hiesigen Aufenthaltes rechnete er zu den schönsten seines Lebens. Die Treue, welche er hier bewiesen, bewährte er später im Königlichen Dienst. Uebermässige Anstrengungen, denen sich nicht zu entziehen sein Stolz war, zogen ihm ein Unwohlsein zu, das später zu tödtlicher Bräune ausartete, welcher er erlag. Er war eine Zierde der Anstalt. Seine Büste, ein Geschenk seines Herrn Vaters, ziert jetzt unsern Speisesaal.

Egon von Holtzendorf, geb. zu Königsberg in Pr. am 17. Sept. 1842, war der Sohn des nunmehr auch schon verstorbenen Rittmeisters a. D. u. Rittergutsbesitzers Herrn von Holtzendorf auf Trimmau bei Allenburg. Von Hauslehrern für das Colleg. Frideric. in Königsberg vorbereitet, bezog er eben nach Tertia versetzt, zu Michaëlis 1857 unsere Ritter-Akademie. Schwächlich von Kind auf und kränklich zog er den lauten Spielon der Jugend den stillen Verkehr mit der Natur vor. Er war ein eifriger Sammler von Schmetterlingen und Käfern. Den stätigen Fortschritt in den Wissenschaften hemmten seine rheumatischen Leiden. Im Sommer d. J. 1859 verliess er uns, um sich einer Gehörkur zu unterwerfen. Als wir ihn wiedersahen, war er fast taub. Der Krankheitsstoff ergriff später seine Lungen; er erlag der Schwindsucht. Er war ein bescheidener Schüler, ein liebenswürdiger und anspruchsloser Freund.

Beiden sei die Erde leicht! Ihr Gedächtniss aber bleibt in Ehren unter uns!

Am 18. Dec. wurde Dr. Lorberg bei seiner definitiven Anstellung als Adjunct durch den Herrn Curator vereidigt.

Auch in diesem Jahre wurden weitere Turnfahrten einzelner Klassen und gemeinsame Spaziergänge der gesammten Anstalt unter der Leitung von Lehrern unternommen. Sie trugen wesentlich zur Kräftigung und Erfrischung, zur Freude und Ermunterung unserer Zöglinge bei.

Am 8. März veranstalteten die Zöglinge auf dem der Ritter-Akademie gehörenden Theater eine Vorstellung von Wallensteins Lager und dem Process von Benedix. Die Familien der Lehrer und die Verwandten unserer Schüler bildeten die Zuhörerschaft.

Die Ferien in diesem Schuljahre dauerten zu Ostern vom 23. März bis 7. April, zu Pfingsten vom 18.—22. Mai, im Sommer vom 6. Juli bis 4. August, zu Michaëlis vom 28. Sept. bis 13. Oct., zu Weihnachten vom 21. Dec. bis 5. Januar.

C. Verordnungen.

Vom Königlichen Schul-Collegium der Provinz Brandenburg sind ausser den die Lectionspläne und Lehrbücher, das Abiturientenexamen und die Ferien bestimmenden Rescripten folgende Verfügungen eingegangen:

1. Vom 2. Febr. 1861. Die Feier des Königlichen Geburtstages ist von jetzt ab am 22. März zu begehen, wogegen die öffentliche Feier des 15. Oct. in Wegfall kommt.

2. Vom 25. Febr. 1861. Durch die Eröffnung des kathol. Gymnasiums an Aposteln zu Cöln und der höheren Stadtschule zu Bunzlau wird die Einsendung von 251 Exemplaren des Programms nöthig.

3. Vom 6. März 1861. Die deutsche Ausgabe von Dr. Bremikers Nova logarithmorum tabula Berolinensis wird empfohlen.

4. Vom 5. April 1861. Es wird Bericht erfordert: 1) ob Lehre und Uebung der philosophischen Propädeutik in der Prima im Anschluss an einen Unterrichtsgegenstand, mit dem dieselbe sich zweckmässig verbinden lässt, stattgehabt hat, und 2) in welcher Weise u. mit welchem Erfolge dieselbe behandelt worden ist.

5. Vom 17. April 1861. Die bis dahin genehmigte Haus- und Tagesordnung für die Zöglinge der hiesigen Ritter-Akademie soll bis auf Weiteres in Kraft bestehen.

6. Vom 11. Mai 1861. Die Einführung des Englischen Unterrichts als eines facultativen Lehrgegenstandes wird mit der Maassgabe gestattet, dass die Ertheilung desselben ausserhalb der eigentlichen Schulzeit erfolge.

7. Vom 10. Juni 1861. Bekanntmachung wegen Zulassung von Civil-Eleven zum sechsmonatlichen Cursus des Unterrichts in der Königlichen Central-Turn-Anstalt.

8. Vom 3. Juli 1861. Die Klagen, welche dem Herrn Minister auf amtlichem Wege zugekommen sind, dass junge Leute, die aus den obern Klassen höherer Lehranstalten abgegangen sind oder den ganzen Gymnasialcursus durchgemacht haben, häufig nicht nur im schriftlichen und mündlichen Gebrauch der Muttersprache höchst ungewandt sind, sondern sogar der grammatischen Correctheit, der Sicherheit in der Orthographie und in andern dahin gehörenden elementaren Dingen entbehren, veranlassen die Erforderung eines Berichtes über die Erfolge des deutschen Unterrichts auch an unsern Schülern je nach dem Standpunkte der von ihnen eingenommenen Lehrstufe.

9. Vom 8. Juli 1861. Behufs einer beabsichtigten Zusammenstellung über die höheren Unterrichtsanstalten der Monarchie wird eine sichere Auskunft über die Geschichte der Ritter-Akademie erfordert.

10. Vom 2. Aug. 1861. Die Leistungen der zur militärischen Laufbahn übergehenden Abiturienten sind mit derselben Strenge zu beurtheilen, wie diejenigen der zu einem Facultätsstudium übergehenden. Von Lit. C. § 28 des Reglements vom 4. Juni 1834 ist nach der Circularverfügung vom 12. Jan. 1856 bei den Abiturientenprüfungen kein Gebrauch zu machen.

11. Vom 15. Aug. 1861. Die Erlaubniss wird ertheilt, die Büste des verstorbenen Grafen Hans von Koenigsmarck als Geschenk seines Herrn Vaters für die Ritter-Akademie anzunehmen und im Speisesaal aufzustellen.

12. Vom 25. Sept. 1861. An dem Tage der Krönung Sr. Majestät des Königs zu Königsberg ist eine Schulfeierlichkeit in angemessener Weise zu veranstalten.

13. Vom 13. Nov. 1861. Die Berechtigung zum einjährigen freiwilligen Militairdienst ist von einem mindestens halbjährigen Aufenthalt in der Secunda eines Gymnasiums oder einer Realschule erster Ordnung abhängig gemacht. Den Uebelständen, welche diese Bestimmung für die gedachte Klasse durch den Zusammenfluss solcher Schüler haben kann, die lediglich um des einjährigen Dienstes willen ein halbes Jahr in der Secunda sitzen wollen, soll vorgebeugt werden dadurch, dass die Versetzung nach Secunda mit Strenge und ohne Rücksicht auf den gewählten künftigen Beruf des Schülers vorgenommen werde und dass in Zukunft die Abgangszeugnisse für die nach dem ersten halben Jahre aus Secunda Abgehenden jedesmal von der Lehrerconferenz festgestellt werden und darin ausdrücklich bemerkt werde, ob der betreffende Schüler sich das bezügliche Pensum der Secunda gut angeeignet und sich gut betragen habe. Abgangszeugnisse, welche sich über den Stand der erworbenen Kenntnisse, sowie über Fleiss und Betragen ungünstig aussprechen, werden nach den dieserhalb höheren Orts getroffenen Bestimmungen von der Departements-Prüfungs-Commission nicht als genügend angesehen werden, und ist in diesen Fällen die Berechtigung zum einjährigen freiwilligen Militärdienst von dem Ausfall einer nachträglich zu bestehenden Prüfung vor der gedachten Commission abhängig.

14. Vom 20. Nov. 1861. Uebersendung von 5 Exemplaren der Dichtung „Heil unserm König, Heil!“

15. Vom 12. Dec. 1861. In Bezug auf körperliche Züchtigungen von Schülern werden die Bestimmungen der Directoren-Instruction vom 10. Jan. 1824 § 12 in Erinnerung gebracht.

16. Vom 17. Dec. 1861. Uebersendung eines Exemplars der mit dem 1. Jan. 1862 in Kraft tretenden neuen Vorschriften, betreffend die Verordnung vom 31. Oct. 1861 über die Ergänzung der Offiziere des stehenden Heeres und die Bestimmungen vom 5. Nov. ej. über den Geschäftsgang der Ober-Militär-Examinations-Commission bei den Prüfungen zum Portepefähnrich und zum Offizier.

17. Vom 24. Dec. 1861. Es wird aufgegeben, 1) dass in die Maturitätszeugnisse der zum Studium der Theologie übergehenden Gymnasialschüler ein Vermerk über den im mündlichen Gebrauch der Lateinischen Sprache erlangten Grad von Fertigkeit, und 2) eine Mahnung an den Geprüften aufgenommen werde, auf der Universität die philologischen Studien überhaupt und die Uebungen im lateinisch Schreiben und Sprechen im Besonderen nicht zu vernachlässigen.

18. Vom 4. Jan. 1862. Die Portepefähnrichs-Prüfungen haben gezeigt, dass bei den von höheren Lehranstalten kommenden Aspiranten in der Regel eine auffallend geringe Kenntniss der Geographie angetroffen wird. Deshalb ist in den oberen Klassen darauf zu sehen, dass auch der elementare Theil der

Geographie und die geographischen Verhältnisse von Europa und Deutschland nicht in Vergessenheit gerathen. Cursorische Repetitionen sollen vorgenommen und diejenigen jungen Leute in den oberen Klassen, welche sich dem Militärstande widmen wollen, gelegentlich darauf hingewiesen werden, dass es zugleich Sache des Privatfleisses ist, sich für die Anforderungen genügend vorzubereiten.

19. Vom 7. Jan. 1862. Das Werk der Professoren Dr. Guhl und Dr. Koner: Das Leben der Griechen und Römer, wird zur Anschaffung und zu Prämien empfohlen.

20. Vom 7. Jan. 1862. Die Dispensation vom Griechischen findet nach dem Rescript vom 7. Jan. 1856 nur auf denjenigen Gymnasien Statt, neben welchen in derselben Stadt keine Realschule oder höhere Bürgerschule besteht. Da aber die Ersatz-Instruction v. 9. Dec. 1858 § 131 keine Dispensation vom Griechischen bei denjenigen Schülern, welche von den Gymnasien als einjährig Freiwillige in die Armee treten wollen, voraussetzt, vielmehr die Theilnahme derselben an allen Unterrichtsgegenständen zur Bedingung macht, so können Dispensirte erst nach einem mindestens halbjährigen Aufenthalt in der Prima die Berechtigung zum einjährigen Dienst erwerben. — Es wird Bericht erfordert, auf welche Art am geeignetsten beide Bestimmungen in Einklang gebracht werden können.

21. Vom 10. Jan. 1862. Wegen des in diesem Jahre späten Falles des Osterfestes wird der Klassenschluss am 9. April und der Beginn des Sommersemesters am 24. April festgesetzt.

22. Vom 8. Febr. 1862. Mittheilung, dass der Herr Minister Haupts Zeitschrift für deutsches Alterthum fürder nicht mehr zu vertheilen beschlossen hat.

D. Bibliothek und Lehrmittel.

I. An Geschenken sind der Lehrerbibliothek a) durch ein Hochlöbliches Königliches Schul-Collegium der Provinz Brandenburg die in- und ausländischen Programme, b) von Herrn R. v. Winterfeld: Die Massenturnübungen u. s. w. zugegangen.

II. Von dem Bibliotheksfond sind ausser den Fortsetzungen von Stiehls Centralblatt, Mützells Zeitschrift für das Gymnasialwesen, Jahns Jahrbüchern, Zarnckes Centralblatt, Schlömilchs Zeitschrift für die Mathematik, vom Philologus, dem Rheinischen Museum, den Monatsberichten der Königl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin, von Giesebrechts Kaisergeschichte, Adlers Backsteinbauten, Guhls u. Koners Leben der Griechen und Römer, angekauft worden:

Winer: Biblisches Realwörterbuch. 2 voll. — Mützell: Geistliche Lieder. 3 voll. — Kraft: Topographie von Jerusalem. — Eusebii Histor. eccles. ed. Zimmermann. — Cyprian. de cath. eccles. unit. ed. Krabinger.

H. Hettner: Gesch. der Englischen Litteratur. — Ed. Fiedler: Gesch. der volksthüml. Schottischen Liederdichtung. 2 Bnde. — v. Seckendorf: Volkslieder der Bretagne. — Bellermann: Die alten Liederbücher der Portugiesen. — F. Wolf: Ueber Lais, Sequenzen u. Leiche. — Mone: Uebersicht der Niederländischen Volkslitteratur. — Wackernagel: Geschichte des deutschen Hexameters. — Mone: Schauspiele des M. A. 2 Bnde. — Wachsmuth: Weimars Musenhof. — Viehoff: Schillers Gedichte. 3 Thle. — Vilmar: Anfangsgründe der deutschen Gramm. — Schleicher: Die deutsche Sprache.

Aemil. Probus ed. Roth. — Cic. de divin. et de fato ed. Moser. — Cic. de Legg. ed. Moser et Creuzer. — Cic. de rep. ed. Moser. — Cic. Orat. ed. Halm et Jordan. 5 partes. — Fulgentius ed. Lersch. — Grammat. incert. ed. Otto. — Nonius Marcell. ed. Gerlach et Roth. — Valer. Cato ed. Naeke. — Tacitus ed. Ruperti. 4 voll. — Klausen: de Carm. fratr. Arval. — Munck: de fabulis Atell. — Holtze: Syntaxis prisc. script. Latin. I.

Arat. ed. Buhle. 2 voll. — Aristides ed. Dindorf. 3 voll. — Analecta Alex. ed. Meineke. — Aristophanes Byz. ed. Nauck. — Anakreon. ed. Bergk. — Bruti Epist. gr. ed. Westermann. — Tyrwhit de Babrio. — Callimachus ed. Meineke. — Chorizius Gaz. ed. Boissonade. — Delectus poët. ed. Meineke. — Demetrii Zen. paraphr. ed. Mullach. — Dicaearch. ed. Fuhr. — Damascen. Platon. ed. Kopp. — Epictet. ed. Schweighaeuser. 5 voll. — Scholia in Eurip. trag. ed. Witzschel. — Eustathii Op. gr. ed. Tafel. — Lex. Herodoteum ed. Schweighaeuser. 2 voll. — Hellanicus ed. Sturz. — Homer von Voss. 2 Bnde. — Scholia in Hom. Iliad. ed. Bachmann. I. — Jamblichus de vit. Pyth. ed. Kiessling. — Flav. Josephus ed. Oberthür. 3 voll. — Nicetas ed. Boissonade. 2 voll. — Menandri et Phil. Relq. ed. Meineke. — Nicephorus Blemm. ed. Spohn. — Nicolaus Damasc. ed. Orelli. 2 voll. — Quint. Smyrn. Posthom. ed. Tychsen. — Pytheas von Fuhr. — Plutarch. ed. Sintenis. 4 voll. — Script. poët. ed. Westermann. — Pherecydes ed. Sturz. — Theo Smyrn. ed. de Gelder. — Theophylactus ed. Boissonade. — Themistoclis Ep. ed. Westermann. — Scholia in Soph. Trag. ed. Dindorf vol. II. — Simonides ed. Schneidewin. — Simonides von Keos übers. v. Richter. — Westphal: Die Fragmente u. die Lehrs. der Griech. Rhythmiker. —

Schmidt: Biblioth. philol. 1858. 1. 2. — Graefenhan: Gesch. der klass. Philologie. 4 Bnde. — Rheinisches Mus. 1—12. Bd. — Alterthümer von Jonien. — Buttmann: Mythologus. 2 Bnde. — Völcker: Homerische Geographie. — Völcker: Wanderungen der Io. — Weiske: Prometheus. — Ross: Demen von Attika. — Marquardt: Cyzikus und sein Gebiet. — Ziegler: de mimis Roman. — Zumpt: Abstimmung in Comit. centur. — Pardon: de aerariis. — Tafel: de via militari Egn. — Rüstow u. Köchly: Gesch. des Griech. Kriegswesens. — Rüstow: Heerwesen und Kriegsführung Caesars. — Münter: Religion der Karthager. — M. Duncker: Geschichte des Alterthums. 4 Bnde. —

Nennius und Gildas von S. Marte. — Macaulay: Gesch. von England. Band 5. von Stromberg. — v. Hammer: Gesch. des Osmanischen Reichs. 4 Bnde. — Wachsmuth: Geschichte Frankreichs im Revolutionszeitalter. 4 Bnde. — Giesebrecht: Wendische Geschichten. 3 Bnde. — Künssberg: Wanderungen im Germanischen Alterthum. — Dahn: Die Könige der Germanen. 2 Abthl. — Waitz: Deutsche Verfassungsgeschichte. 2 Bnde. — Roth von Schreckenstein: Das Patriciat der deutschen Städte. — Barthold: Geschichte der deutschen Städte. 4 Bnde. — Wigand: Das Femgericht. — Böhmer: Regesta Karolorum. — Böhmer: Regesta a Conr. I. — Heinr. VII. — Chmel: Regesta Ruperti. — Kortüm u. v. Reichlin-Meldegg: Gesch. Europas im Uebergange vom M. A. zur Neuzeit. — Rommel: Philipp der Grossmüthige. 3 Bnde. — H. Berghaus: Deutschland vor 50 Jahren. II. 1. 2. — Wachsmuth: Das Zeitalter der Revolution. — Runkel: Preussisches Jahrbuch für 1860—61. 2 Bnde. —

K. Ritter: Geschichte der Erdkunde. — von Kloeden: Handbuch der Erdkunde. 4 Bnde. — Daniel: Handbuch der Geographie.

C. Bossut's Versuch einer allgemeinen Geschichte der Mathematik von Reimer. 2 Bnde. — A. G. Kaestner: Geschichte der Mathematik. 4 Bnde. — C. S. Cornelius: Die Theorie des Sehens. — Boehme: Anleitung zum Unterricht im Rechnen. — Marx: Chorschule.

III. An **Unterrichtsmitteln** wurde für die Ritter-Akademie gewonnen:

1. Für den Gesangunterricht Abschriften von Gesangstücken in Partitur und Chorstimmen.
2. Für das physikalische Cabinet: Centrifugalmaschine, Flascheuzug, Apparat nach Heussi, Apparat nach Haldat, Apparat zum Beweise des Druckes der Flüssigkeiten von unten nach oben, Modell einer Niederdruck-Dampfmaschine.

IV. Für die **Schülerbibliothek** sind angekauft:

W. Pütz: Historische Darstellungen und Charakteristiken. — Pröhle: Unser Vaterland, — Abeken: Göthe in den Jahren 1771—1775. — Hettner: W. v. Humboldt über Göthes Hermann und Dorothea. — Richard: Licht und Schatten. — (Spamer.) Das Buch der Erfindungen. 4 Bnde. — Fontane: Wanderungen durch die Mark. — Ludwig: Zwischen Himmel und Erde. —

Das Sommersemester beginnt am Donnerstag den 24. April a. c. — Im Laufe des vorhergehenden Mittwochs müssen die Zöglinge in die Ritter-Akademie zurückkehren. Sowohl an diesem als auch an den vorhergehenden Tagen ist der Director erbötig, Neuaufzunehmende zu prüfen. — Anmeldungen nimmt derselbe indess zu jeder Zeit entgegen.

Am 22. März gedenken wir das Allerhöchste Geburtsfest Sr. Majestät des Königes am Vormittage um 11½ Uhr in herkömmlicher Weise durch Gesang und einen Redeact in der Aula der Ritter-Akademie feierlich zu begehen.

Nach einem einleitenden mehrstimmigen Chorale werden die Zöglinge Ludolf von Lüderitz und Max von Klitzing aus Quinta, Achim von Klitzing aus Quarta, Hans von Bredow aus Tertia, Paul Karbe und Victor von Thümen aus Secunda, Eberhard von Rundstedt aus Prima Declamationsstücke vortragen.

Der Primaner und Primus omnium Max von Thielmann wird in Lateinischer Sprache über das Wort des Scaevola: Et pati et facere fortia Romanum est, der Primaner Henning von Quast-Vichel über das Thema: La guerre de sept ans et ses conséquences pour la Prusse in französischer Sprache sprechen.

Auf den Gesang des „Salvum fac regem" folgt die deutsche Festrede des Adjuncten Wernicke.

Ein mehrstimmiger Gesang macht den Schluss der Feier.

Zur Theilnahme an diesem Schulfeste beehre ich mich die vorgeordneten Königlichen Behörden, Ein Hohes Ministerium und Ein Hochlöbliches Schul-Collegium der Provinz Brandenburg, ferner den Dechanten des Hochwürdigen Dom-Capitels, Königlichen Wirklichen Geheimen Rath und Staatsminister a. D., Herrn Grafen von Arnim-Boytzenburg Excellenz, den Curator der Ritter-Akademie, Herrn Freiherrn von Monteton, sämmtliche Herrn Mitglieder des Evangelischen Hochstifts Brandenburg, sowie der Kurmärkischen Ritterschaft, ferner die geehrten Ältern und Verwandten unserer Zöglinge, und alle Freunde und Gönner der Ritter-Akademie hiedurch gehorsamst und ehrerbietigst einzuladen.

Dom-Brandenburg. Anfang des März 1862.

Der Director der Ritter-Akademie
Dr. Ernst Köpke.